Petróleo

Estatización sin pago

pág. 5

avanzada socialista

28 de marzo de 2012 / Argentina / Año 2 / Número 22 / Precio $4

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO

Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional

A 30 años de la guerra

Fuera ingleses de Malvinas

Basta de saqueo imperialista

24 de marzo

Plazas llenas de lucha pág. 12-13

China

Crisis y ascenso obrero pág. 12-13

CGT y Paritarias

¿Qué hacer? pág. 3

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 2363
1º piso "C" (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Gral. Pacheco
Colombia 1098 - depto. 3
197 y Panamericana

Lomas de Zamora
Almirante Brown 3562
(Temperley)

La Plata
Calle 3 1373
esquina 60

Bahía Blanca
San Martín 750

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Córdoba
pstucordoba@gmail.com
(0351) 458-0482

Neuquén
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Internet
www.pstu.com.ar
contacto@pstu.com.ar
twitter.com/pstu_a
www.litci.org

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LST-http://www.lct-cwb.be/index.php ● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabajadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br ● **Chile:** Fuerza Revolucionaria – Izquierda Comunista - FR/IC http://www.fuerzarevolucionaria.org - Partido Revolucionario de los Trabajadores - PRT (simpatizante) - http://www.prtchile.org ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org ● **Costa Rica:** Movimento al Socialismo – MAS - http://mascostarica.org/ - Partido Revolucionario de los Trabajadores – PRT (simpatizante) - http://prtcostarica.blogspot.com ● **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC http://www.mstc.es.tl ● **España:** Militantes de la LIT en Corriente Roja http://www.marxismo.info ● **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores ● **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/ ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org ● **Portugal:** Movimiento de Alaternativa Socialista MAS - http://www.mas.org.pt ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI ●**Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - http://www.ukrs.narod.ru ● **Uruguay:**Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

El otoño de Cristina

Decenas de miles nos movilizamos el 24 a Plaza de Mayo. Como viene sucediendo en los últimos años, este 24 de marzo también hubo convocatorias divididas. Lo nuevo esta vez fue la masividad creciente de quienes nos movilizamos en la convocatoria opuesta a la del gobierno y sus sectores afines.

Lo que está empezando a suceder es que cada paso de Cristina desde que asumió su segundo mandato va dejando al descubierto a qué se refería cuando hablaba de "profundizar el modelo". Cada vez más compañeros empiezan a pasar de la sorpresa a la duda y la desconfianza y de allí al enojo y la bronca. Es que al igual que las hojas de los árboles en otoño, con cada medida del gobierno se van cayendo su doble discurso y sus caretas dejando cada vez más claras sus verdaderas intenciones y para qué se propone usar todo el poder que obtuvo en octubre.

Poniendo techo al salario

"Techo salarial por debajo de la inflación" es la consigna con la que el gobierno instruye a sus negociadores. Es decir que los trabajadores continuemos viendo caer nuestro poder adquisitivo. Mientras tanto los aumentos de precios en los productos de consumo cotidiano se hacen notar y cada mes el changuito del súper viene más vacío.

Los burócratas sindicales actúan como grandes auxiliares del gobierno peleándose por quien hace mejor los deberes que les encarga Cristina y actuando junto a los patrones para meter miedo con las amenazas de despidos y suspensiones. Así, a pesar de la fuerza que tenían los paros y ante la bronca y el repudio de los docentes en las escuelas, Yasky y Baradel se apuraron a cerrar acuerdos salariales que son una verdadera miseria, casi una burla para el ya castigado bolsillo de los trabajadores de la educación. Mientras tanto, otros como Caló (el candidato de Cristina para liderar la CGT) en la UOM, inician las negociaciones paritarias de una forma novedosa: no pidiendo nada. Por su parte Moyano continúa con su duelo de palabras con reclamos al gobierno pero cuidándose muy bien de no hacer ninguna medida de acción. Pero la bronca por abajo empieza a acumularse y en los lugares de trabajo se discute cómo prepararse para defender lo que nos corresponde.

Sin techo para el saqueo

La defensa del gobierno a su política de subsidios millonarios a las empresas privatizadas no fue una casualidad. A casi un mes de la masacre de TBA en Once aún no hay un solo responsable, mientras se siguen dilapidando millones de pesos de todos los argentinos para continuar los subsidios.

A 30 años de la guerra de Malvinas y ante las bravuconadas de los ingleses, la presidenta amagó con endurecer su política en reclamo de nuestra soberanía, pero rápidamente moderó su discurso y volvió a la política de limitarse al reclamo sin perspectivas en los organismos internacionales. No podía ser de otra manera, no es posible luchar por nuestra soberanía sobre las islas sin enfrentar de conjunto el brutal saqueo de todas nuestras riquezas en el resto del territorio.

Lo cierto es que mientras tanto las empresas multinacionales, muchas con capitales ingleses y yanquis, son las que hacen fabulosos negocios con las mineras contaminantes liquidando nuestros recursos naturales, son las que se llevan nuestro petróleo o se quedan con extensos territorios para robarse hasta el agua. El gobierno ha salido a enfrentarse con Repsol, quitándole algunas áreas de la producción, pero ya se ha ocupado de aclarar para que no queden dudas que si no es Repsol será otra empresa la que tenga las concesiones, lejos de cualquier intención de recuperar nuestro petróleo.

El saqueo imperialista a nuestro país continúa también con su herramienta fundamental de los últimos 30 años: cientos de miles de millones hemos pagado de deuda externa. Los gobiernos kirchneristas ostentan un triste récord en este aspecto, el de ser los que más han pagado. Y la deuda sin fin continúa al servicio del saqueo. ¿Se acuerda compañero cuando los Kirchner nos dijeron que ya no teníamos más deuda?¿Que al fin no dependíamos más ni del FMI ni de nadie? Ahora Cristina se prepara para pagar 15000 millones solo este año poniendo hasta las mismas reservas del Banco Central como garantía de pago.

Ni con el petróleo, ni con Malvinas, ni con nuestros recursos y mucho menos con la deuda externa hay techo para el saqueo.

Todas las luchas, una misma lucha

Los trabajadores y sectores populares tenemos que organizarnos para luchar en defensa de nuestros intereses, por nuestro salario y condiciones de trabajo y para terminar con este saqueo.

Las decenas de miles que marchamos el 24 a Plaza de Mayo, los miles de activistas y luchadores sociales que nos movilizamos en todo el país, tenemos que organizarnos desde nuestros lugares de trabajo, desde nuestros barrios o lugares de estudio para levantar una política alternativa a la de Cristina.

Tenemos que organizarnos para pelear por un salario y condiciones de trabajo dignas, proponiendo que no haya ningún techo salarial y que ni un solo trabajador cobre menos de lo que vale la canasta familiar. Por aumentos de salarios por encima de la inflación, sin cuotas y con cláusula gatillo de reajuste de acuerdo a la inflación real. Para que no haya ningún despido ni suspensión, que estén prohibidos por ley; y que se expropie a la patronal que no cumpla.

La primer tarea que tenemos por delante para avanzar en este camino es impulsar la pelea en las paritarias que están en curso, realizando asambleas en los lugares de trabajo para discutir y decidir cada paso. Al mismo tiempo rodear de solidaridad y apoyo a cada uno de los sectores que salen a la lucha buscando la coordinación.

Tenemos que organizarnos para pelear por recuperar lo nuestro, por la reestatización sin indemnización de las empresas privatizadas y que sean puestas bajo el control y gestión de los trabajadores. Por la recuperación de nuestros recursos naturales y nuestra soberanía en Malvinas y todo nuestro territorio.

Para avanzar en la pelea contra el saqueo tenemos que organizar, desde los distintos sectores que reivindican esta lucha una gran unidad de acción que supere el falso discurso del gobierno y que impulse la renacionalización de YPF y los recursos petroleros.

Mientras tanto, no dejamos de exigir a Moyano que pase del dicho al hecho y junto a la CTA Micheli y demás sectores convoquen a medidas efectivas para lograr los reclamos de los trabajadores. El gobierno ya ha demostrado que está dispuesto a jugar duro, por eso no alcanza con las palabras.

Así como lo hicimos el 24 de marzo, el próximo 1º de mayo tenemos por delante una gran oportunidad de volver a movilizarnos por miles, en forma unitaria, para mostrarle al gobierno de Cristina que cada vez somos más los que no creemos en su doble discurso, que cada vez somos más los que estamos dispuestos a enfrentar su política de ajuste, saqueo y represión a los que luchan.

Desde el PSTU nos ponemos a disposición de esta pelea con todos los medios a nuestro alcance y te invitamos a organizarnos para darla juntos.

¿EL GOBIERNO, LOS "SECRETARIOS GENERALES" O LOS TRABAJADORES?

¿Quién elige a los dirigentes de la CGT?

La mayoría de los trabajadores están preocupados porque la plata no alcanza y están mirando de reojo, qué pide su gremio para las paritarias, desconfiando que el "Secretario General" firme por chirolas.

Sin embargo, hay un tema, que tiene mucha importancia y que los trabajadores vemos pasar por el costado, porque siempre se resuelve "en otro lado": es la elección del principal dirigente de la CGT, hoy en manos de Hugo Moyano.

La "estatización" del sindicalismo

Desde hace mucho tiempo, el Estado y los gobiernos vienen interviniendo en esa elección. Perón tuvo la política de "estatizar" la vida sindical, luego continuada por gobiernos civiles y militares. Se favorece el fraude y los dirigentes "vitalicios". Se imponen descuentos compulsivos, aunque no estés afiliado, como el 2%. El Ministerio de Trabajo -que hace de "juez y parte" en los conflictos y en las elecciones sindicales- "vigila" el funcionamiento sindical.

En la época de Menem, reinaban los "gordos": Lezcano de Luz y Fuerza, que se benefició con las privatizaciones e hicieron fabulosos negocios, con la jubilación privada y las ART, Rodolfo Daer, en ese momento Secretario General de la CGT y que hoy continúa después de 30 años controlando el gremio de la Alimentación. Ellos entregaron una a una muchas de las conquistas obreras. No los eligieron los trabajadores, sino entre el gobierno, las patronales y los viejos dirigentes.

Los Kirchner y el nuevo modelo

Hugo Moyano acompañó "el viento de cola" y el "modelo nacional y popular". Con el apoyo del PJ y Kirchner, se quedó con el sillón. Así Moyano se guardó los paros generales que le hacía a Menem y De la Rúa los discursos combativos. Kirchner acordaba con Moyano el techo salarial. Bajo su mandato tuvimos aumentos cobrados en cuotas. Sólo rompieron los techos, los trabajadores que lucharon.

El idilio con los Kirchner duró hasta que Cristina avisó que también nos tocaba la crisis, que había que ajustar y se acabarían muchos subsidios. Lo ralearon a Moyano, ya no les sirve.

El gobierno metió mano en los millones de las obras sociales que controlan los sindicatos… y tocó a los empresarios amigos o socios de Moyano. Fue así que empezó la ruptura con Cristina.

Buscando candidatos…

Cristina comenzó a buscar un nuevo candidato para la CGT. Más acorde a los tiempos de ajuste y pago de deuda externa. El gobierno primero tanteó con Gerardo Martínez, pero… saltó a la luz su pasado de agente de la dictadura militar y lo dejó fuera de los favoritos. Ahora aparece Antonio Caló de la UOM, muy amigo de Lazcurain, dirigente patronal metalúrgico que es muy amigo del gobierno. ¡Y que acaba de ofrecer 15% para las paritarias!

Todos los viejos dirigentes se han puesto a opinar. El ex menemista Lezcano dice "Nosotros somos parte de este gobierno… No podríamos elegir a alguien que esté en contra" y apoya a Caló de la UOM, de la mano del gobierno. Barrionuevo, busca colarse en la nueva conducción y propone "un triunvirato" para la CGT. Piumato dice que "Moyano es Messí."

¿VOTO DE LAS BASES O ARREGLO DE CÚPULAS?

Por la elección directa de la conducción de la CGT

Moyano amaga con la "elección directa"… Pero para que voten los Secretarios Generales, y no los Congresales.

La CGT agrupa casi 13 millones de asalariados, pero en el mejor de los casos votarán menos de 2 mil congresales. Las bases somos simples espectadores de las trenzas entre el gobierno y los "gordos". Entre Moyano y Barrionuevo… ¡Basta de trenzas!

Los socialistas defendemos el derecho de la clase obrera a ser dueña de sus organizaciones. Por eso, en primer lugar tenemos que decir: fuera las manos del Estado y los gobiernos de nuestras organizaciones sindicales. Basta de leyes de "Asociaciones Profesionales" que nos obligan a aceptar la forma de organización que ellos quieren. Basta de aceptar que los patrones o el estado retengan nuestras cuotas sindicales. Esa plata es de los trabajadores.

¿Por qué no se pueden postular como nuestros dirigentes los compañeros más luchadores?

Para terminar con todo esto es necesario el debate y la movilización para lograr que los trabajadores, en forma directa -y sin intermediarios, ni "secretarios Generales" de por medio,- seamos los que elijamos a nuestros dirigentes de la CGT y de todos los sindicatos.

PARITARIA METALÚRGICA

La patronal insulta a los obreros

Las cámaras patronales ofrecieron un 15% a Caló. Un bochorno para la cúpula de la UOM. Y un insulto para los 250 mil metalúrgicos. ¿Qué hacer ante esto? El Plenario de Delegados de San Martín da una respuesta.

El lunes 26 el Secretario General de la UOM hizo un gran descubrimiento: *"Llevo ocho años discutiendo paritarias y nunca vi a los empresarios tan duros"*. ¿Caló no sabía hasta el lunes pasado que el mismo gobierno que lo quiere llevar a la cúpula de la CGT es el que presiona con el techo de 20% para seguir defendiendo las ganancias de esos "empresarios tan duros"? Sí, sabía. Por eso en el congreso de seccional Capital, pidió a los delegados que no hagan reclamos concretos sobre salarios. Argumentó que era… ¡Para no crear falsas expectativas!

El secretariado de la UOM escucha a los patrones y no los reclamos de las bases metalúrgicas. Caló prefirió darles ventaja a los empresarios. *"Les doy las fichas blancas: ofrezcan ustedes el porcentaje que puedan pagar"*, les dijo, según él mismo comentó. Así es como la UOM tiene uno de los peores salarios del movimiento obrero argentino.

De la lucha en esta paritaria depende el sustento de las familias de no sólo los 250 mil afiliados metalúrgicos sino de tantos miles más que están encuadrados en ese convenio.

¿Qué esperaba Caló de las patronales? Las empresas ganaron y siguen ganando fortunas todos estos años y ofertan una burla miserable cuando llegan las paritarias. Todo lo que se consiguió hasta ahora fue luchando duramente por reclamos claros y no esperando qué limosna tiran los patrones.

Estos dirigentes están más preocupados por no cuestionar el "techo" que pone el gobierno de las patronales que por responder a las necesidades obreras. Pero cada día va quedando más claro para muchos compañeros, hasta los millones que votaron a la presidenta, que el "modelo se profundiza" cada vez más contra los trabajadores. Muchos luchadores que decían con orgullo que "con la UOM no se jode", sienten que con esta dirigencia sólo se joden los metalúrgicos. Hay que cambiarlos.

Los delegados de San Martín no hicieron caso a Caló

La semana pasada, la mayoría de las seccionales de la UOM realizaron congresos de delegados. Las bases del gremio poco y nada saben qué se trató allí. No es algo nuevo. Pero esta vez, con el precio de los productos básicos de la canasta familiar desangrando el bolsillo de los trabajadores, crece la preocupación por saber cuánto se pedirá de aumento y cuánto se logrará.

En los congresos seccionales los directivos sólo prestaron atención al Congreso Nacional Extraordinario de Delegados, que se hará el 11 de abril en Mar del Plata. Y se dedicaron a hacer "aprobar por aclamación" la lista de delegados congresales, surgida de nómina cerrada armada por los mismos directivos…

La mayoría de los dirigentes seccionales evadieron tratar el tema salarial. Pero por suerte no fue así en todos lados. En el congreso de delegados de seccional San Martín, resolvieron contradecir a Caló. Votaron por unanimidad el reclamo de 5000 pesos "de bolsillo" para el operario inicial. Es decir, 5000 después de los descuentos.

Por congresos seccionales con mandato de asambleas

Ante el insulto patronal del 15%, hay que responder con fuerza. Para eso se debe escuchar la voz de las bases metalúrgicas en asambleas que den mandato a los delegados antes y no después de los congresos seccionales. El reclamo votado por los delegados de la UOM San Martín nos muestra que se puede. Hoy no se puede vivir con menos de 5000 pesos mensuales de básico inicial para el operario.

El básico actual para el operario es de $3200 y con los 300 mensuales "no remunerativos" desde enero 2012 suma 3500. ¡Una miseria! Para que toda la escala salarial corresponda a los 5000 -$26,90 la hora- para el operario inicial, necesitamos reclamar (como se hizo siempre) que se integren los 300 pesos al básico de marzo y sobre eso aplicar un 40% de aumento a todas las categorías.

Pero estos valores no surgirán de "escuchar ofertas patronales" en silencio. Tampoco de ligar los aumentos a la "productividad", como insinuó Caló. Sólo escuchando el reclamo de la base, sabremos qué pedir. Si no, una vez más, irán a Mar del Plata a pasear y volverán trayendo malas noticias para los 250 mil metalúrgicos. Como en el 2011, cuando las dos categorías superiores quedaron en nada.

¡Que los dirigentes no firmen nada sin consultar a las bases!

Estos dirigentes firman lo que quieren las patronales y se escapan al control de las bases con la conocida fórmula: "Mandatar al Secretariado Nacional a resolver". Según ellos, "es potestad de los dirigentes".

Votemos en las asambleas y congresos ¡Que el Secretariado no firme nada sin consultar a las bases!

La otra trampa tendida es el "aumento en cuotas". Esa es otra estafa. Nos presentarán un monto "dibujado" del 25 o 26%, que terminaremos cobrando recién con la cuota de… abril del 2013. A eso le debemos responder: ¡Por básico de 5000 para el operario desde el 1º de abril 2012 y no en míseras cuotas!

Y por supuesto no olvidar: ¡Basta de impuesto al trabajo sobre los salarios! ¡Que paguen el salario familiar igual a todos sin topes!

24 DE MARZO

Plazas llenas de lucha

Desde temprano, se respiraba algo distinto. Y fue distinto. "Hacía años no se juntaba tanta gente" fue el comentario general. Colegios secundarios enteros, familias, colectivos artísticos, organizaciones sindicales, sociales y políticas, fueron a las calles.

Decenas y decenas de miles participaron de las distintas movilizaciones. Un sector masivo, inmenso, marchó junto a las Madres de Hebe, las Abuelas y demás organismos ligados al oficiallsmo.

Pero otro, tan o más grande, lo hizo en una movilización opositora, que rechazó la represión de ayer pero también la de hoy, y que enfrentó la Ley Antiterrorista, el espionaje, el saqueo de nuestros recursos, el ajuste a los trabajadores. Lo mismo ocurrió en todo el país.

Las marchas expresaron el nuevo momento político. La decepción de amplios sectores que vieron el giro de Cristina después de las elecciones y sus medidas, empezó a hacerse lucha y movilización. Muchos aún la apoyan. Pero muchos otros comienzan a enfrentarla. Y esta vez, coparon las Plazas y enfrentaron de igual a igual a las acciones oficialistas.

Si los dirigentes de los distintos sectores opositores se negaron a unirse "por arriba", la unidad se logró "por abajo", y solo hubo dos marchas: a favor o contra el gobierno. Los medios oficialistas no pudieron tapar la masividad de la protesta opositora. Intentaron disimularla con "el relato", mintiendo que unas y otras tenían el mismo enemigo: la dictadura, y marchaban por lo mismo. Es cierto que el odio al genocidio une a todos los que participaron del 24. Pero una de las marchas fue también contra las medidas de ajuste, saqueo y represión del gobierno.

¿Y los responsables civiles?

Desde el kirchnerismo, se ubicó este año la necesidad de poner en el banquillo también a los cómplices civiles de la dictadura, apuntando a los grandes grupos económicos.

Compartimos esa necesidad, que desde la izquierda venimos señalando desde hace años ante el silencio oficial. Y nos comprometemos a la mayor unidad para imponer un juicio y castigo a los empresarios que colaboraron con el genocidio. Y no solo de ellos. Están también la Triple A, los sindicalistas represores como Gerardo Martínez, los funcionarios que tanto el radicalismo como el PJ pusieron al servicio del régimen militar, las cúpulas eclesiásticas. ¿Qué dice Cristina de todos ellos? ¿Irán presos los políticos y sindicalistas amigos del gobierno?

Unidad para enfrentar la represión, el saqueo y la explotación

Este nuevo momento abre un desafío enorme: utilizar esa unidad, sin sectarismos, para abrazar y apoyar todas las luchas a lo largo y ancho del país. Para avanzar en la pelea contra la impunidad, y también contra el saqueo de nuestros recursos y de la deuda pública, y contra todos los atropellos a los trabajadores, por un salario digno, por salud y educación.

Hay una gran conclusión de la jornada. Se está cayendo el discurso oficialista que dice que la lucha por los Derechos Humanos terminó, porque ya triunfó al llegar el kirchnerismo al poder, y que hoy todo pasa por el Poder Judicial. Eso no es cierto. La lucha contra la impunidad, contra la Ley Antiterrorista y los Proyectos X, por el desprocesamiento de los luchadores y el desmantelamiento del aparato represivo no terminó. Y miles de jóvenes se sumaron el 24, a esa lucha, demostrando que la memoria perdura.

El 24 en el país

Rosario

Este año la máscara kirchnerista se viene cayendo. Pero también la de Binner, que no ha hecho nada distinto al gobierno nacional. De las casi 16 cuadras de marcha unas 8 no entraron al acto oficial del Monumento a la Bandera, rechazando la política oficialista. Nos quedamos realizando un acto contra la impunidad de ayer y de hoy, y con las consignas de Memoria, Verdad y Justicia.

Pergamino

Una marcha única de 500 personas recorrió la ciudad. En ella se expresaron sectores que apoyan al gobierno, y otros que lo enfrentan. Lo interesante fue que todos juntos rechazaron la Ley Antiterrorista y se pronunciaron en contra de los miles de procesados por luchar. Desde el PSTU, participamos expresando nuestra posición contra la represión de ayer y de hoy..

Neuquén

Unas 12000 personas, encabezadas por las Madres e HIJOS de Alto Valle, nos congregamos en Neuquén para protestar contra la impunidad de ayer y de hoy. El documento leído en el acto por HIJOS, del que reproducimos breves extractos, sintetiza el espíritu del acto, : "No aceptamos "Fútbol para todos" a cambio de precarización laboral; asignación universal por hijo a cambio de sojización de los campos productivos (...)¿Cómo se hace para mantener viva la memoria de nuestros padres y su proyecto revolucionario si todas y todos somos considerados terroristas? (...) A 36 años del golpe genocida del 76, decimos que no pudieron con el sueño revolucionario".

Córdoba

Dos marchas recorrieron la ciudad, agrupando más de 15.000 personas. Por primera vez en años, encabezó la jornada la marcha opositora, conformada por las organizaciones agrupadas en el Espacio Memoria, Verdad y Justicia. El PSTU, nuevo partido cordobés, marchó con un grupo de casi 20 compañeros, con sus banderas y banderines, y un volante.

Bahía Blanca

Marchamos bajo una amplia convocatoria encabezada por la CTA, Centros de Estudiantes, la Comisión de apoyo a los Juicios de Lesa Humanidad, Encuentro Amplio, Proyecto Sur y el Frente de Izquierda -PO, PTS y PSTU- entre otras organizaciones. El documento denunció el saqueo y la contaminación, exigió la libertad del petrolero bahiense Victor Oñate, y la investigación por los juicios de la Marina. Justamente, esta semana fueron encontrados 45 Ford Falcon en un galpón de la Base Puerto Belgrano.

Pico Truncado

Las palabras de Víctor Oñate, grabadas en su celda, resonaron en la plaza y emocionaron a los cerca de 300 asistentes que habían llegado desde distintos puntos de la provincia de Santa Cruz. Desde Comodoro, una docena de compañeros del PSTU viajaron cientos de kilómetros en solidaridad.

Junto a los sindicatos docentes, estatales, judiciales, y diferentes partidos políticos, se realizó un acto muy importante, un acto obrero y combativo, para luchar contra la represión a los luchadores en la propia provincia de la presidente.

General Rodríguez

Las organizaciones integradas a la Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia –ATE, agrupaciones ferroviarias y estatales y partidos políticos- fijaron su posición por la derogación de la Ley Antiterrorista, el desprocesamiento de los luchadores sociales, solidaridad y Justicia para con las víctimas de la tragedia de Once y la reestatización de los Ferrocarriles bajo control de los trabajadores.

PTS

Una actitud sectaria y divisionista

El PTS echó de la movilización –y se felicita de ello- a los dirigentes y militantes radicales que adhirieron a la convocatoria de Memoria, Verdad y Justicia. Esta es una actitud divisionista y sectaria, que perjudica la movilización unitaria contra la política del gobierno, y por lo tanto a favor de que se mantenga el aparato represivo.

El PTS no tiene derecho a echar a nadie porque se le ocurre, sin consultar al resto de las organizaciones presentes. Y menos, después de aceptar sin chistar la participación del radicalismo en las reuniones organizativas previas e, incluso, en el sorteo para la marcha. Es una falta de respeto no solo ni en primer lugar a los militantes radicales, sino a todos los que participamos de la marcha.

No es propio de una organización obrera y socialista, proceder de modo desleal, ni aprovecharse de su mayoría numérica para patotear a quienes invitó a marchar. Llamamos a los compañeros del PTS a dejar de lado estas actitudes sectarias.

¿A DÓNDE VA EL GOBIERNO CON EL PETRÓLEO?

Estatización sin pago de YPF y de todo el petróleo y el gas

Las provincias de Chubut, Santa Cruz, Neuquén, Mendoza y Salta han procedido a quitar la concesión de 10 áreas petroleras a Repsol YPF, con el aval del gobierno nacional, y amenazan nuevas quitas. Desde el gobierno se deja traslucir un "debate": el ministro De Vido se inclinaría por seguir presionando, pero el "camporista" Axel Kicillof, viceministro de Economía, iría más allá, declarando los hidrocarburos como "recursos estratégicos" y de propiedad estatal. En medio de todo eso, se habla de la intención de recompra de la empresa, después de haber reducido su valor a través de las presiones que perjudican su cotización en bolsa.

Todo es presentado por el oficialismo como una gesta soberana, de recuperación energética. El inicio de las medidas se dio en el marco de un acto masivo en la frontera entre Chubut y Santa Cruz con alrededor de 15.000 concurrentes, entre ellos numerosos petroleros chubutenses.

Muchos compañeros se han alegrado, con justa bronca contra Repsol, que viene saqueando nuestros recursos durante años, y tienen expectativas en la posibilidad de renacionalización de los recursos. Y se ha producido una división entre los distintos sindicatos petroleros. El de Chubut apoyó la medida de su provincia, en tanto que los neuquinos, que responden a la Federación Nacional, la han resistido, exigiendo "seguridad jurídica" para las inversiones… de la patronal.

¿En qué consiste realmente esta medida, y a qué obedece? Y, lo más importante, ¿qué política debemos tener ante ella quienes venimos hace años criticando al kirchnerismo, que ha continuado y profundizado durante este tiempo la entrega menemista?

La medida

Hasta el momento las quitas involucran el 7,47% del crudo y el 0,87% de gas que Repsol produce en el país. Las únicas áreas relevantes son las de Chubut, las restantes son marginales o directamente improductivas. Por el momento, el perjuicio a Repsol radica más en el impacto a la baja sobre el valor de las acciones, que en la importancia de las áreas quitadas.

Por su parte, los decretos en Chubut y Mendoza dan a Repsol un plazo de 90 días para entregar los yacimientos, plazo durante el cual las provincias se obligan a encontrar otro operador privado a quien entregarlas. Es decir, el objetivo explícito de los decretos no es "reestatizar", ni siquiera "provincializar", sino cambiar una operadora privada por otra.

Por lo tanto, no se puede decir que la medida vaya en un sentido contrario a la política global de los últimos años, desde las privatizaciones menemistas continuadas durante el actual gobierno con la entrega de la industria del petróleo a manos privadas, en general multinacionales.

En efecto, ninguna de las restantes operadoras –entre ellas Pan American Energy, controlada por la inglesa British Petroleum (que opera también en Malvinas)- ha sido molestada. Esta última incluso tomó distancia, presentándose en una solicitada como "buena inversora".

El modelo al servicio del saqueo, que es el que ha producido en pocos años la brutal caída de la producción y del nivel de reservas, no se toca (ver recuadro).

Por otra parte, Repsol, representado por el Rey Juan Carlos, que reclamó ante la presidente argentina, celebró que el ataque haya bajado del nivel nacional a un conflicto con las provincias, preocupado como estaba que la ofensiva del gobierno fuera más allá.

Sin embargo, es evidente que fue un golpe (aunque limitado y parcial) a esta empresa.

¿Por qué el gobierno cambia su relación con Repsol?

La razón de fondo es el fracaso completo del proceso privatizador iniciado en los '90 y que continúa vigente, y de la política energética gubernamental de estos años, que produjo una desinversión y saqueo irracional, con la exportación ilimitada de crudo por parte de las operadoras, en un país que no tiene volúmenes productivos más que para aspirar a su autoabastecimiento.

Esto ha llevado a que, de producir más de lo que consumimos, hemos pasado a la necesidad de importar petróleo y gas por montos de 10.000 millones de dólares al año. Esa pérdida del autoabastecimiento, es decir de soberanía, no puede ser revertida antes –al decir de un oficialista acérrimo como Vertbisky- de tres años como mínimo.

Esto ha llevado a que el gobierno se vea obligado a hacer algo, ante la crisis mundial y la necesidad de recortar los gastos del Estado.

La empresa con la que convivió durante estos años, donde ubicó como socio con el 25% de las acciones a Eskenazi, un amigo del poder, y a quien benefició con los millonarios subsidios de los programas Petróleo Plus, Refino Plus y Gas Plus, se transformó de un día para otro en el "malo" de la película.

Es que Repsol YPF se sintió con impunidad para hacer y deshacer a antojo. Es la empresa que mayor porcentaje de utilidades reparte en el mundo, es decir la que menos invierte[1], la que disminuyó la producción, mientras viola todas las regulaciones ambientales y las relaciones laborales.

Este último aspecto, llevó a que sufriera durante los últimos años paros y medidas de fuerza permanentes de parte de los sindicatos de petroleros, de jerárquicos, y demás conflictos sociales que bajaron aún más el volumen producido en los yacimientos[2].

Pero ahora, esa disminución de la inversión y la producción llevaron al gobierno a un cambio en su relación con Repsol. Cuando a fines del año pasado intentó obligarla a no distribuir dividendos y reinvertir, se encontró con un desaire del antiguo socio, cuyos dueños, complicados por la crisis que golpea a los países centrales, no están dispuestos a relegar parte de sus ganancias en beneficio de las cuentas de este gobierno.

Entonces, la ira oficialista se desplegó. Una ira, claro, bastante limitada. Y provocó la pelea.

Es entonces una pelea contra una multinacional en particular, y no una pelea contra las multinacionales. Al menos por ahora, no hay "estatización de los recursos" que festejar. Al contrario, todo indica que el modelo actual continuará. El gobernador mendocino otorgó la explotación de un área a la empresa alemana Wintershall el mismo día que quitó dos concesiones a YPF. Y la concesión de Cerro Dragón, el más grande yacimiento del país, a la inglesa Pan American hasta el 2047, no está en discusión.

Necesitamos un modelo energético distinto

Por supuesto, no faltan quienes, en nombre de la santa propiedad privada, critican por "derecha" las medidas del gobierno. Para ellos, el Estado debe limitarse a respetar lo que las multinacionales quieran hacer con nuestros recursos. Eso sostiene gran parte de la oposición patronal, de los medios de comunicación, e incluso de un sector del sindicalismo petrolero. En beneficio de la "seguridad jurídica para las inversiones", se arrodillan ante el Rey de España, como se arrodillan ante el gobierno inglés y sus multinacionales petroleras.

Frente a ellos, defendemos no solo el derecho, sino la obligación del Estado argentino de intervenir para garantizar la soberanía energética para nuestro país.

Justamente en nombre de esa obligación, declaramos que las actuales medidas del gobierno no sirven para nada en el camino de resolver la crisis. Más aún, las denunciamos como una continuidad de la política energética consagrada en la constitución del 94, obediente a los mandatos de la política neoliberal de los centros financieros internacionales que produjeron la actual crisis mundial e intentan que la paguemos nosotros.

CHUBUT Y SANTA CRUZ QUITAN CONCESIÓN A REPSOL

La única salida ante la crisis energética es un cambio total: la estatización bajo control de los trabajadores del petróleo y el gas, en el marco de un plan energético nacional, cuyo objetivo sea el autoabastecimiento y el desarrollo del país. Para eso es preciso, entre otras cosas, paralizar toda exportación de crudo y gas. Por supuesto, la estatización debe realizarse sin pagar un solo peso, ya que recuperaron sobradamente lo que pusieron cuando compraron. Estamos en contra de la compra del paquete accionario. Sin esas medidas de fondo, no hay solución.

Exigimos que las áreas cuya concesión fue anulada, no vuelvan a entregarse a ningún operador privado, y que se avance en la anulación de todas las áreas de Repsol, así como las concesionadas a Pan American y demás operadoras, tanto multinacionales, como nacionales.

Nada de eso es lo que propone el gobierno, y por eso no hay nada que apoyar en estas medidas.

Llamamos a los sindicatos petroleros, a la CGT y a todas las centrales, a imponer estas medidas.

Y convocamos a las organizaciones políticas y sindicales con quienes hemos compartido la denuncia del saqueo y la exigencia de reestatización, a desarrollar durante estos meses una intensa campaña, por la soberanía y el patrimonio nacional.

Baja de la producción

Desde el 2003 al 2011 la producción nacional de petróleo se redujo en un 23%, mientras que la de gas cayó un 9%; entre el 2002 y el 2010 la Argentina perdió un 10,5% de reservas petroleras y un 46% de las reservas gasíferas.

Ganancias fabulosas

Desde que llegó Repsol hizo un negocio brillante que le permitió expandirse a otros países latinoamericanos como Brasil y Venezuela, y hacer pie en el norte de África y otras partes del mundo.

Cuando Repsol adquirió YPF en 1998 pagó un total de 13.158 millones de dólares por la casi totalidad de las acciones. Con el transcurrir de 13 años (1999-2011), Repsol YPF obtuvo ganancias por 17.493 millones de dólares. Es decir, no sólo recuperó la inversión efectuada en 1998 sino que además se apoderó un 33% extra de ganancia.

Notas:

[1] Información publicada por Yahoo Finance.

[2] En la rebaja de la calificación de la empresa que la calificadora Moody's aplicó, figuran como causas centrales la nula producción en Libia a raíz de la guerra civil, y los conflictos sociales en la Argentina. Es decir, solo la lucha de los trabajadores enfrentó durante estos años la política saqueadora de Repsol.

NEUQUÉN: A 5 AÑOS DEL FUSILAMIENTO PÚBLICO DE CARLOS FUENTEALBA

La lucha sigue vigente

Un poco de historia: ¿qué enfrentamos en la huelga del 2007?

En el año 2006 los trabajadores de la educación de Neuquén enfrentamos la aplicación de una recién estrenada Ley de Financiamiento Educativo. La burocracia sindical, ocultando que la misma era al servicio de cumplir con el Banco Mundial, entregaría la lucha de casi 30 días por un mísero aumento salarial y resignando el pedido de aumento de presupuesto educativo.

En el año 2007 salimos a la calle nuevamente, esta vez con una gran conquista: las asambleas votan en forma masiva un pliego de reivindicaciones que le pega en el centro del debate al gobierno. La misma burocracia encabezada por el entonces Secretario General, Guagliardo, que había entregado la huelga un año antes, es obligada a adoptarlo.

Aunque mayoritariamente los compañeros no se pronunciaban contra la Ley de Educación Nacional y de Financiamiento, cuestionábamos toda su intención porque habíamos votado luchar por: salario igual a la canasta familiar para todos los trabajadores de la educación (auxiliares, administrativos y docentes), todas las sumas al básico, blanqueo salarial, presupuesto educativo que cubra las necesidades de la población, construcción de escuelas y creación de cargos necesarios, pase a planta de todos los compañeros auxiliares de servicio.

A nivel nacional se preparaba el andamiaje de ajuste para la educación pública y su cronograma de aplicación. Así nacería el acuerdo cerrado entre CTERA y el gobierno nacional, en la Paritaria Nacional 2008, con 180 días de clases, entrega de licencias, aumento de la edad jubilatoria, pasando las cajas provinciales al ANSES, liquidación del salario aceptando sumas fijas que se ajustaran al porcentaje asignado por la Ley de Financiamiento que implicaban terminar con la conquista de la escala salarial por antigüedad, etc.

La provincia que obstaculizó la aplicación de la Ley Federal de Educación, debía ser domesticada para no retrasar los planes privatistas de la Reforma Educativa. En una huelga de ya más de 20 días, ATEN corta la ruta a la altura de Arroyito, paso obligado para todo el turismo que se desarrollaría en Semana Santa. De la mano de la cámara de comercio y con el gobierno nacional mirando para otro lado, el asesino gobernador Sobisch organiza lo que sería un antes y un después para todos los trabajadores del país: un fusilamiento público para demostrar que está dispuesto a obedecer y garantizar que Neuquén no resistirá una vez más el intento de liquidar la escuela pública. Apenas unos minutos después de llegar a Arroyito, nuestro compañero Carlos Fuentealba era fusilado mientras salíamos del lugar tras la brutal represión policial. La huelga sería entregada nuevamente por la burocracia. A pesar de esto el gobierno quedó golpeado y conquistamos en el 2008 el pase a planta de 4 mil compañeros auxiliares y el blanqueo de nuestro salario, equiparación de las licencias de los suplentes y los titulares, entre otras cosas menores.

Todo lo que no avanza retrocede

Rápidamente, entrega tras entrega, a pesar del que en el 2009 y en el 2010 salimos a pelear en huelgas de más de 30 días, nuestro salario volvió a las sumas fijas, nos metieron en el acuerdo paritario. La Conducción Provincial Azul y Blanca (que le daría entrada a la derrotada Celeste en Neuquén) y la Conducción Naranja de Capital (Lila Nacional) conforman una mesa redonda con el gobierno para aplicar la reforma educativa en el Nivel Terciario, todo en el marco de la Ley de Educación Nacional y de Financiamiento.

El avance de la Reforma del Estado va siendo cada vez más visible. El tremendo ajuste que estamos sufriendo se muestra en el permanente cierre de cursos, grados y horas cátedras, de las salas de 3 y 4 años en Jardín, en la entrada de los contratos monotributos para la escuela Media, en la falta de bancos, en la enorme cantidad de maestras sin trabajo, la precarización laboral de los compañeros auxiliares, etc.

Es por eso que el Frente Índigo levantó el pliego del 2007, para enfrentar también el proyecto de Ley de Educación Provincial que viene a coronar el proceso iniciado en el 2006. Levantamos cada punto, lo hicimos nuestro programa de lucha.

A cinco años de esa heroica lucha

Los mismos reclamos continúan vigentes; los trabajadores de la educación de todo el país seguimos peleando por nuestras condiciones de trabajo, salario y por la educación pública contra la mismísima presidente quien nos atacó en el Congreso de la Nación, porque quiere que seamos nosotros los que paguemos el costo de la crisis que ya se empieza a sentir en nuestro país.

El 4 de abril estaremos ahí, en Arroyito, diciendo con claridad que la lucha continúa, contra el gobierno, sus planes y la burocracia sindical, que Carlos luchaba junto a nosotros por ese pliego, que era socialista, que combatía a la burocracia. El 4 de Abril recordaremos a Carlos, pero con movilización y paro en las seccionales opositoras de Neuquén y con un acto en Arroyito. Llamando a realizar jornadas de lucha en cada una de las ciudades del país donde nos concentremos,exigiéndole a la CTERA un paro nacional para que las luchas provinciales no queden aisladas. Los trabajadores de la educación debemos aprovechar todo el espacio que tengamos para homenajear a Carlos y seguir luchando. La lucha en la que cayó Carlos sigue hoy vigente, nos seguimos organizando para llevarla adelante.

CONTRA LA REFORMA EDUCATIVA Y POR EL SALARIO

Reproducimos extractos del comunicado de prensa de ATEN Senillosa, parte del Frente Índigo Nacional

A 5 años del asesinato público de nuestro compañero Carlos Fuentealba convocamos a todas las organizaciones, trabajadores y comunidad en general, a participar del acto del Día 4 de Abril a las 9.30 hs, en Arroyito en el marco del Paro.

Entendemos que el pedido de justicia por Carlos está más vigente que nunca, y que sólo se logrará con el reclamo organizado en las calles y con el conjunto de los trabajadores exigiendo cárcel común a los responsables políticos del asesinato de Carlos y el cese de la represión y persecución de todos los que luchan.

EXIGIMOS:

- Cárcel común a Sobisch, Pascuarelli y jefes policiales.
- Abajo la Ley Antiterrorista y el Proyecto X del gobierno de Cristina.
- Desarme de los grupos represivos, policiales y para policiales.
- Nulidad de las leyes educativas nacional y provincial que son reforma laboral y previsional.

MACRI ATACA A LA ESCUELA PÚBLICA EN CAPITAL

¡Unidad de padres y docentes para ganar!

Mientras Macri y Cristina se pelean por los medios, sus ministros de educación, Bullrich y Sileoni respectivamente, cantan en un dúo perfecto la misma canción, "apliquemos la Reforma Educativa". Tanto es así que Macri fue la cabeza de playa de la política salarial, cerrando con la complicidad de la burocracia de la UTE el aumento salarial que la sintonía fina de la presidenta había ordenado.

Con este as en la manga, fueron por más y pensaron que era el momento de cerrar cursos y escuelas con baja cantidad de alumnos en la mitad más residencial de la ciudad, la zona que está al norte de la avenida Rivadavia. En esta zona Macri desparramó muy generosos subsidios a las escuelas privadas con un plan estratégico: dejar allí muy pocas escuelas públicas para algún sector de trabajadores u ocupantes de casas y villas, para que la iglesia y los patrones privados expriman los bolsillos de los que pueden pagar. Es decir, que se instaure la escuela de ricos y la escuela de pobres.

Esta política privatizadora, tiene una contrapartida, en los barrios que bordean el Riachuelo crecen a paso acelerado las villas en condiciones indescriptibles de miseria. Allí hace decenas de años que no se construyen escuelas, a pesar de que los grados bordean los 40 alumnos, en esos distritos hay más de mil chicos en listas de espera. Los jardines de infantes son aún más escasos. Para estos chicos el verso de la educación obligatoria es una cruel ironía, por eso esta situación explotó.

En el norte de la ciudad padres y docentes resisten y se agrupan por escuela y por distrito, en un ejemplo democrático de iniciativa y con un espíritu de lucha que hasta divide a los Supervisores. Se movilizan en defensa de los puestos de trabajo, pero sobre todo contra la ofensiva privatizadora de Macri, reclamando que no cierren cursos. Los padres y docentes del distrito 21 de Villa Lugano, también empezaron a realizar asambleas de cientos de vecinos para que se solucione la superpoblación escolar que atenta contra la calidad educativa y que crea condiciones sanitarias y de seguridad que transforma a las escuelas en una bomba de tiempo, enfermándonos a los que allí trabajamos o estudiamos.

La única solución para nuestros chicos es que Macri abra nuevas escuelas y jardines ¡Ya! Asimismo, que lleve adelante un plan de emergencia que integre a los niños en lista de espera, expropiando escuelas privadas desocupadas o reciclando edificios existentes, para poder cubrir la educación de todos los alumnos con un número no mayor de 20 chicos por aula, garantizando de ese modo una educación óptima, calidad sanitaria y condiciones de trabajo dignas.

Desde el Frente Índigo creemos que esta es una lucha conjunta de padres y docentes, y sólo la movilización y la organización común de manera democrática la podrán llevar al triunfo; en ese camino, la movilización del viernes 23 de marzo al Distrito Escolar es el ejemplo a seguir. Los trabajadores de la educación y los padres estamos luchando por lo mismo, luchamos en defensa de la educación pública, gratuita, laica y científica.

ELECCIÓN DE DELEGADOS EN GM

Las bases derrotaron el fraude

El 15 de marzo se realizó la elección de delegados en la planta de General Motors de Rosario. Los trabajadores de GM vienen soportando ritmos de producción infernales. Lo único que crece en GM es la maldita "productividad". Se pasó de producir 23 coches por hora en el 2008 a 33 por hora en el 2011. La mayoría vive haciendo extras y más extras, sudando en la planta, yendo a los "sábados de producción"... Para poder juntar unos pesos más a fin de mes y saldar los créditos con que muchos se endeudaron.

Patrones felicitados, obreros lesionados

Cuando la presidente visitó la planta en noviembre, felicitó a la patronal. Dijo que GM es un "ejemplo emblemático" porque esta empresa "reinvierte capital y le pone el hombro al país".

Los obreros de GM, sienten sobre qué "hombros" descansan las "reinversiones de capital". Sobre la productividad de su trabajo. Que no aumentó por nuevas tecnologías que alivien la intensidad del trabajo. Sino al contrario, por el aumento brutal de la presión física y sicológica sobre los trabajadores. Con coordinadores y "líderes" que aprietan con "evaluaciones", que dividen a los equipos de trabajo. Que discriminan y persiguen a los compañeros luchadores.

El saldo está a la vista: uno de cada cuatro obreros de la planta está lesionado. Los graves problemas de columna y las hernias, tendinitis en hombros y muñecas y túnel carpiano son cosa cotidiana. A los 30 años, con sólo 2 años de servicio un obrero ya tiene acumuladas varias lesiones laborales con distinto grado de secuelas y discapacidad. Crecen los accidentes por falta de seguridad.

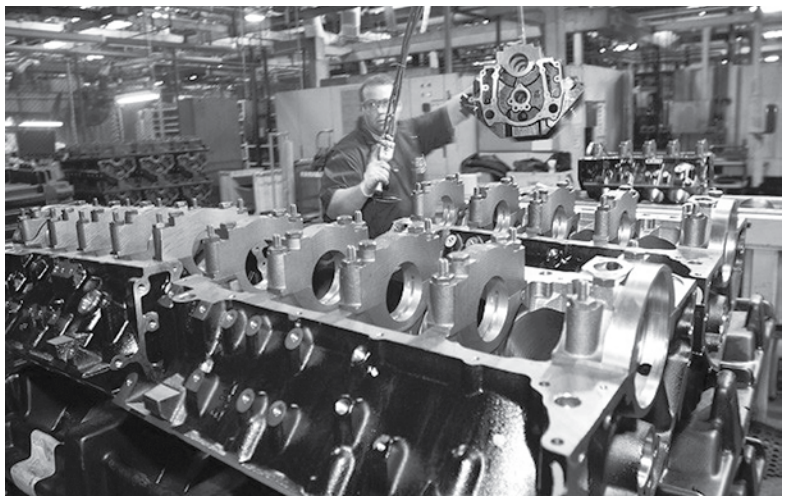
Persiguen más para explotar más

Para meter miedo al acercarse la renovación de mandatos de los delegados, despidieron decenas de trabajadores durante las vacaciones. En el mismo momento de aparecer la convocatoria a elecciones en la planta, desplazaron a otros sectores a compañeros que se postulaban por primera vez como candidatos. La oficina de Relaciones Laborales envió una señal a los trabajadores: "la empresa votará antes que ustedes quién debe ser delegado y quién no". De esa forma, la empresa se entrometió descaradamente en la vida interna del gremio, sin que los dirigentes de SMATA Rosario ni la Comisión Interna hicieran nada.

Esos atropellos causaron el repudio masivo, aunque silencioso, de las bases. Pero las paredes de los baños empezaron a hablar. También creció la indignación generalizada por la constante presión y persecuciones contra los que no se someten a los dictados patronales. De a poco, esa bronca le fue ganando al miedo.

Hubo alternativa

Son los compañeros que no se vendieron ni se rindieron, que siguen en la lucha y se postularon, desafiando la discriminación. Se presentaron 35 candidatos para 25 cargos de delegados. Desde la empresa arreciaron la presión y las campañas sucias sobre varios de ellos. La orden de "arriba" era barrerlos. Conseguir fiscales que la empresa no amenazara o que el sindicato no rechazara se convirtió en una lucha. Los gerentes de GM y los dirigentes de SMATA percibían entre las bases la fuerte voluntad de cambio y el repudio a sus "pichones". Por eso optaron por preparar el fraude. Pero no contaron con la valiente firmeza de los candidatos luchadores para defender la transparencia de esta elección y la masiva rebelión electoral de las bases que los apoyó. En gran medida, esa rebelión fue el factor que desbarató las trampas y derrotó el fraude. En varias plantas ganaron los candidatos luchadores. Hoy en GM hay mucho mejores condiciones para luchar por recuperar los salarios y no depender de las extras. Mejores condiciones para terminar con el tramposo "ajuste trimestral" escalonado, que en todo el 2011 sumó sólo un 17%, cuando la inflación superó el 25%. Más fuertes para reclamar en las paritarias un básico inicial de 8000 pesos, sin cuotas.



Municipales de San Miguel en lucha

El martes 27 de marzo los trabajadores municipales de San Miguel realizaron un paro de 24 horas y marcharon a la Plaza de San Miguel para exigir del gobierno municipal que se cumpla con el acta acuerdo firmada en el mes de abril del año pasado que incluía:

Pase al básico de todas las sumas en negro,

Pase a planta de todos los precarizados en un plan progresivo.,

Categorías para los trabajadores que hace más de 20 años que no se dan.

El paro y la movilización fueron decididos en sendas asambleas de los dos sindicatos que hay en el municipio y es el primer plan de lucha conjunto que se lanza desde la división del viejo municipio de General Sarmiento y de la división del sindicato.

La movilización contó con la participación de más de 500 trabajadores de las distintas reparticiones, con la presencia solidaria de compañeros de José C. Paz y Malvinas Argentinas que hacen parte del mismo sindicato, con representantes de las dos federaciones municipales que hay en la provincia de Buenos Aires y de una delegación del Sindicato de Trabajadores Municipales de General Rodríguez, afiliado a ATE de la CTA.

Durante la mañana el intendente contrató una patota para agredir a los trabajadores. La agresión fue repelida por la resistencia de los trabajadores. Ante esto, el intendente llenó de policías el palacio municipal para amedrentar e impedir la movilización y el paro de los trabajadores.

Las provocaciones y medidas represivas fracasaron, el paro se realizó y la movilización fue un éxito.

Mientras se realizaba la movilización, el Ministerio de Trabajo llamó a los dos sindicatos y les anunció que a pedido del gobernador de Buenos Aires, se dictaba la conciliación obligatoria a partir del día 27 de marzo.

La asamblea decidió acatar la conciliación obligatoria, recorrer los lugares de trabajo para informar sobre los hechos sucedidos, denunciar la agresión a los compañeros y compañeras y la persecución del gobierno municipal.

Fue decisión también no negociar por separado y hacer una asamblea conjunta de los dos sindicatos ante cualquier acuerdo o propuesta del intendente.

ELECCIONES EN EL SUTNA

La división favoreció a Waseijko

Desde el 20 al 22 de Marzo se realizaron las elecciones Nacionales y Seccionales del gremio del Neumático. Se impuso la Lista Violeta oficialista de Pedro Waseijko con 53% contra el 33% de la Lista Negra-Verde (Fate-Pirelli) y el 6,1% de la Lista Marrón (Nuevo Mas, PTS). La burocracia de Waseijko desplegó todo su aparato para asegurarse el triunfo. Pero la explicación de este resultado está en la dispersión de la oposición. No hay duda que una oposición unida a nivel nacional, se habría colocado como una referencia para todos los compañeros que repudian a Waseijko. Los votos de la Verde-Negra (33%), los votos en blanco (6,4%), mayoritariamente emitidos en Firestone, y los votos a la Marrón (6,1%) sumaban un 45,5%, que hubiera dejado a la oposición postulada como una verdadera alternativa a la conducción burocrática.

En Fate Waseijko no pudo

A diferencia de la elección nacional, los resultados en San Fernando fueron un cachetazo para Waseijko y para la patronal, que jugó fuerte por la Lista Violeta.

En total votaron 853 compañeros (la seccional de mayor participación en el gremio). 436 (51%) lo hizo por la Lista Negra, demostrando que más de la mitad de los compañeros apoyan a los que vienen llevando adelante el proceso iniciado en 2007. Pero 339 votaron a la Violeta, que mantuvo su piso histórico. Sólo 74 votaron a la "Nueva Marrón", por el triste rol de los compañeros del Nuevo MAS y el PTS. Rompieron la unidad y se presentaron solos, argumentando que los compañeros de la Lista Negra habrían abandonado los principios de la antigua Lista Marrón. Lamentablemente, quienes actuaron por fuera de los principios de *asamblea, unidad y lucha* fueron estos compañeros, que desconocieron las instancias democráticas de las que formaban parte, rompieron la unidad y usurparon el color de la lista, violentando la voluntad de las bases.

Si los compañeros de la "Nueva Marrón" hubieran obrado de buena fe y hubieran respetado lo que las bases votaron, el triunfo en Fate hubiese sido más contundente. Ahora, con los resultados en la mano, se desmiente la afirmación del PTS de que "*de los mejores compañeros (...) que continúan de esa lucha, la mayoría apoya a la Marrón" (LVO 466, 15/03/2012)*.

Unidad para luchar por salarios y enfrentar el ajuste

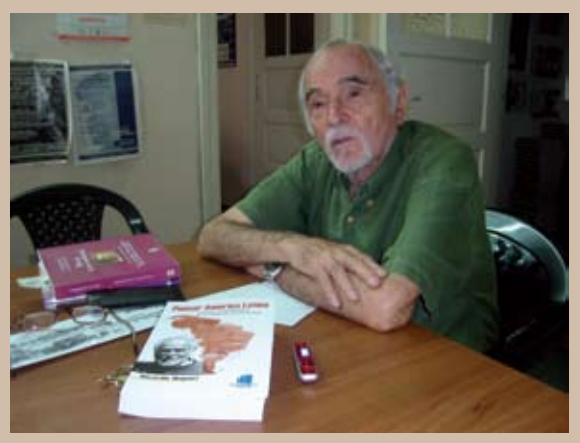
Pero lo más importante que queda es una lección y una advertencia. El gobierno y las patronales encaran el ajuste. Para imponerlo necesitan derrotar a las direcciones y delegados combativos. Es necesaria la unidad para enfrentar los ataques. Se vienen las elecciones de delegados en Fate. Estas elecciones sindicales demostraron que una oposición dividida no puede disputarle el gremio a Waseijko. Por eso, este triunfo de la Lista Negra en Fate, lo enfrenta a una gran responsabilidad: hacer los máximos esfuerzos para superar la división y lograr encabezar la lucha por salarios y mejores condiciones. Los candidatos a delegados elegidos en asambleas por sector, son un camino para recuperar la unidad desde la base y empezar a superar la división de la oposición.

Combatir el saqueo imperialista e

MALVINAS 1982

La importante solidaridad de Perú en el conflicto

Fragmentos de la carta de Ricardo Napurí[1]



En diversos medios de prensa y eventos políticos, se ha destacado la solidaridad y apoyo de la mayoría de los países de la región (Mercosur, Alba, Celac, entre otros) ante la actual provocación militar y política del gobierno conservador de Inglaterra. A través de estos gestos solidarios queda denunciada la posición imperialista y colonialista de Gran Bretaña...

Se ha afirmado asimismo, que a diferencia de este actual apoyo regional, cuando se produjo la guerra en 1982, el apoyo de estos mismos países fue limitado y casi simbólico. Sea cierto o no, quiero destacar que esto no ocurrió con Perú...

Era presidente de la República el arquitecto Fernando Belaúnde Terry, que en elecciones democráticas sucedió al gobierno dictatorial del general Morales Bermúdez, en 1980. Pero como los altos mandos de las Fuerzas Armadas no habían sido reemplazados todavía, es decir que venían del pasado dictatorial, el Presidente se mostró cauteloso y hasta neutral ante el conflicto. Más aún porque la iniciativa del comando militar aparecía ante la visión de la ciudadanía como un acuerdo sospechoso entre militares de ambos países. Sin embargo, estos mandos conminaron al Presidente a que se ofreciera como mediador en el conflicto; lo que hizo con anuencia argentina, hasta casi antes del hundimiento del crucero Belgrano.

En otro gesto significativo, las FF.AA. concretaron el apoyo material enviando a la Argentina una calificada dotación de armamentos, algunos de ellos sofisticados, como misiles Exocets, aviones Mirage, etc. Además de instructores y la promesa de envío de combatientes civiles y militares.... En Perú se produjeron movilizaciones multitudinarias en las principales ciudades, lo que no se dio en otros países de la región. Y con el singularismo de una suerte de "unidad de acción" entre diversos sectores sociales y políticos.

De mi lado, en tanto miembro del Partido Socialista de los Trabajadores de Perú y de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional y en mi condición de Senador de la República, consideré que era un enorme déficit político no dar una batalla, acompañado de muchos otros, encaminada a esclarecer por la vía del debate público, la diferencia cualitativa entre los perversos objetivos políticos de la dictadura argentina y la justa y soberana reivindicación de la Nación... En el Senado la prédica esclarecedora surtió efecto. Se logró la adhesión de los miembros del Cuerpo -60 senadores-, los que aprobaron un documento-moción de la que fui autor... Viajé a Buenos Aires, hicimos un acto de reivindicación de la soberanía en Malvinas frente al Congreso Nacional y fui recibido por el vicecanciller argentino y otros altos funcionarios... El vicecanciller, al anoticiarse de que además de Senador era periodista y sobre todo exaviador militar, me propuso en nombre del gobierno que viajara a Las Malvinas para comunicar en directo a los combatientes en armas, de esta solidaridad peruana militante... No se llegó a concretar este viaje... Producida la derrota, el rechazo ciudadano en Perú a la dictadura militar argentina se manifestó como una gran confusión política. Con peligro de olvidar lo principal: la opresión de parte de un país imperialista sobre un país oprimido; y con ello la reafirmación del derecho soberano de la Argentina sobre las Islas Malvinas. Es decir, la lucha del pueblo argentino para recuperar su territorio y poner fin –con la solidaridad militante de los países de la región– al colonialismo de una vez y para siempre.

Aunque brevemente, he creído necesario recordar este episodio olvidado, como un aporte a la lucha por la verdad histórica.

[1]Ricardo Napurí, dirigente revolucionario peruano, que estuvo en Cuba, en momentos de la Revolución, que fue además diputado por el FOCEP a la Asamblea Constituyente (1978- 79) y Senador (1980-85), fue uno de los miembros fundadores de la LIT-CI, junto a Nahuel Moreno.

La guerra de Malvinas tiene importancia no sólo de carácter histórico. Esos hechos y sus consecuencias tienen para nuestro país también importancia política actual.

Hoy, vivimos una nueva escalada de provocaciones militaristas de parte de Gran Bretaña. Esto no es producto de una "anacrónica costumbre colonial", ya fuera de moda, de parte de los gobiernos conservadores ingleses.

Esos hechos son la "punta de iceberg", del intento de una respuesta imperialista brutal a la actual crisis mundial que golpea todo el andamiaje del capitalismo imperialista. Y expresan un indicio de lo que están dispuestos a hacer para que la crisis la paguen los trabajadores y los pueblos oprimidos del mundo.

Intentan salir de la crisis en base al saqueo del petróleo y las riquezas de nuestros países, y de la explotación redoblada de nuestros pueblos. Y para eso, no vacilan en utilizar la fuerza como lo han hecho siempre en su historia.

Inglaterra, una potencia en decadencia, cada vez más aislada en su propio continente en crisis, sale a mostrar lo que mejor sabe hacer: imponer con la fuerza sus designios. EEUU fue derrotado en Vietnam, en Irak, y parece a punto de serlo en Afganistán. Pero Gran Bretaña alardea que salió triunfante en su guerra contra Argentina.

Y para sus intereses parasitarios, el control de los recursos petroleros del Atlántico Sur, la posibilidad de disputar una presencia importante en el Continente Antártico, rico en agua dulce y recursos naturales, y el control del estratégico paso entre océanos al sur de América, justifican cualquier agresión.

Y cuenta con el apoyo norteamericano, su principal y estratégico aliado, que recomienda hoy "negociaciones bilaterales", que sólo pueden favorecer el statu quo.

El pueblo argentino sintió siempre como propias las Malvinas. No habrá soberanía, independencia nacional ni libertad mientras una porción del territorio siga usurpado.

Las huellas de la derrota de la Guerra de 1982 son profundas. No sólo se expresan en la amenaza permanente de la Base militar de la OTAN de Mount Pleasant, en la Isla Soledad. Se expresan en el avance de la colonización imperialista de todo el país y, sobre todo, en el resultado del proceso de "desmalvinización", que llevaron a cabo los sucesivos gobiernos argentinos y sus sirvientes intelectuales y periodísticos.

Existen quienes se hacen eco de los argumentos ingleses de "autodeterminación de los kelpers", como si fueran un pueblo autóctono oprimido por el colonialismo argentino, y no lo que son: el destacamento civil de las tropas de ocupación de un enclave colonial.

Pero quienes más daño han hecho, quienes más han logrado avanzar en la "desmalvinización", no son ellos. Son quienes no pierden ocasión de reclamar las Malvinas en todos los foros internacionales, de repudiar el colonialismo inglés, de señalar la "militarización del Atlántico Sur" y la "depredación de nuestros recursos", pero repiten una y otra vez que el reclamo diplomático es el único camino posible.

Son los que dicen que fue y será siempre una locura desafiar la fuerza de los países imperialistas. Nos dicen que todo intento de lucha es suicida. Que no podemos hacerlo, porque seremos seguramente derrotados. Son los profetas de la resignación.

Éstos, nos atan de pies y manos, no sólo frente a la causa Malvinas, sino a toda intención de romper con el carácter semicolonial de nuestros países, y luchar por la independencia nacional, enfrentando al imperialismo.

¡Qué lejos están estos nuevos "libertadores" de los verdaderos

A 30 años Ma

Una serie de organizaciones p
abril. Reproducimos la convo

Fuera
Fuera imp
Soberanía irrestricta d
Por la

Para parar la entrega de nu
Cristina Kirchner, exigimos

- Denuncia de los Acuerdos d
1990 (control de policía sobre
Bretaña)
- Derogación del Tratado de L
tánicas
- No pago de la deuda externa
- Expropiación del aeropuerto
lios, bancos y latifundios ingles
- Reglamentación y aplicació
establece sanciones e inhabilita
explotación de los recursos nat
- Basta de saqueo en Malvinas

Honrar la memoria de los q

Agrupación de Mujeres "Las Piquete
ta, CCC - Corriente Clasista y Comba
Estudiantes en Lucha, Izquierda Soci
JCR - Juventud Comunista Revolucio
Socialista de los Trabajadores, Movi
OLP - Organizaciones Libres del Pue
Trabajadores Unificado, Sudestada S

n las Malvinas y toda la Argentina

próceres de nuestra independencia, hace 200 años! Aquellos no dudaron en enfrentar al imperio de la época, y poner a todo el pueblo en pie de guerra para ganar.

En 1982, el pueblo se puso en pie de combate, muchos aviadores dieron su vida, los "pibes" hicieron más de lo que estaba a su alcance. Pero los "jefes" militares los vendieron, y la dictadura se dedicó a preparar la derrota desde el mismo día 3 de abril. Esa guerra se pudo ganar y se perdió.

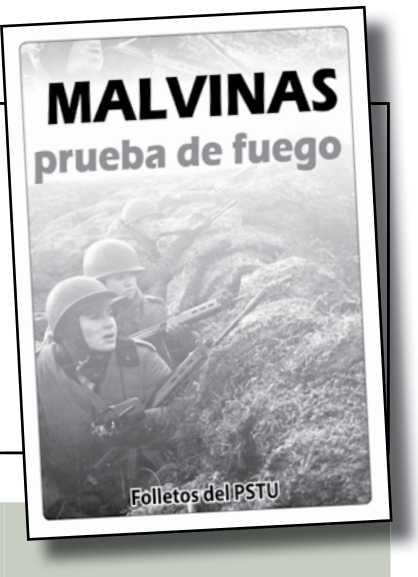
Y podríamos triunfar hoy, si hubiera en el país una dirección política que tomara todas las medidas necesarias. Romper con la "desmalvinización" es combatir la idea de que estamos derrotados antes de luchar. Es tomar hoy medidas efectivas contra los capitales ingleses, que se llevan nuestro petróleo, nuestros minerales y riquezas, que controlan nuestras finanzas, que tienen estancias y hasta aeropuertos privados en la Patagonia.

Enfrentar la "desmalvinización" es recuperar la confianza en que podemos reconquistar nuestra independencia y soberanía. Que contaríamos en esa lucha con el apoyo de los trabajadores de los propios países imperialistas, y de todos los pueblos oprimidos. Ésa será la única manera, no sólo de honrar la causa Malvinas y a quienes dieron la vida por ella, sino prepararnos para unir en una sola, la lucha por todas nuestras causas soberanas: terminar con la estafa de la deuda externa, con el saqueo de nuestros recursos naturales y la explotación de nuestros trabajadores por parte de empresas multinacionales. Y recuperar así nuestra Segunda y Definitiva Independencia.

Quienes construimos el PSTU, sección argentina de la Liga Internacional de los Trabajadores (Cuarta Internacional), opinamos que esa dirección y ese programa de lucha por la liberación nacional, está ligado a la lucha por la liberación social, contra la explotación capitalista. Y que será la clase obrera con sus organizaciones revolucionarias a la cabeza, la única que podrá cumplir con estas elementales tareas soberanas.

Posiciones, documentos y polémicas frente a la guerra.

Solicitá el folleto.



rchamos a la Embajada Inglesa

políticas convocan una marcha el 2 de
catoria.

a ingleses de Malvinas
erialistas de América Latina

e la Argentina sobre las Malvinas y el Atlántico Sur
Segunda Independencia Nacional

**uestra soberanía que continúa con el gobierno de
al gobierno nacional:**

de Madrid de octubre de 1989 (paraguas de soberanía) y febrero de
las Fuerzas Armadas Argentinas de parte del Reino Unido de Gran

ondres, aprobado por Ley N 24.184 de Garantía a las inversiones bri-

a Inglaterra y a sus socios
británico construido en Río Negro propiedad de Joe Lewis, monopo-
es
n de la Ley 26.659 aprobada por unanimidad en el Congreso, que
ación de las empresas que directa o indirectamente participen de la
urales de Malvinas.
, Famatina y en toda la Argentina!

ue combatieron contra el imperialismo invasor!

eras", ACP - Amas de Casa del País, Barrios de Pie, Convergencia Socialis-
tiva, CEPA - Corriente Estudiantil Popular Antimperialista, FEL - Frente de
ialista, Jóvenes de Pie, JCCC - Juventud de la Corriente Clasista y Combativa,
onaria, Libres del Sur, Movimiento Sin Trabajo "Teresa Vive", MST - Movimiento
miento Universitario Sur, MUMALA - Mujeres de la Matria Latinoamericana,
eblo, PCR - Partido Comunista Revolucionario, PSTU - Partido Socialista de los
Secundarios, TPR - Tendencia Piqueterea Revolucionaria

DECLARACIÓN CONJUNTA

International Socialist League (Inglaterra) Partido Socialista de los Trabajadores Unificado (Argentina)

La ISL inglesa y el PSTU argentino, miembros de la Liga Internacional de los Trabajadores, rechazamos las provocaciones militaristas del gobierno conservador inglés contra la Argentina.

Las Malvinas fueron usurpadas en el siglo XIX y se mantienen como un enclave imperialista y, desde la guerra de 1982, como la mayor base de la OTAN en el Atlántico Sur.

En medio de la gran crisis que golpea a los países de Europa, el gobierno de Cameron ha optado por reafirmar su tradición colonialista, fortaleciendo sus posiciones militares. Su objetivo es hacer viable la explotación petrolífera por parte de empresas inglesas asociadas con empresas de EEUU y de incrementar el control geopolítico sobre una zona clave, que da acceso al continente antártico, fuente de ilimitados recursos acuíferos y energéticos.

A la vez, se posiciona ante su propia crisis en el marco del esquema europeo, presentándose como un imperialismo ofensivo, dispuesto a hacer recaer la crisis sobre la espalda de los pueblos sometidos, además de sobre sus propias clases trabajadoras.

La agresión ha sido respaldada por acción u omisión por el conjunto de los países imperialistas. En especial europeos, que a través del Tratado de Lisboa del 2009 reconocieron las "Falklands" como parte del territorio británico.

Denunciamos el silencio cómplice de los dirigentes del partido laborista inglés, que respaldan esos tratados de la misma manera que apoyaron el "patriotismo" de Margaret Tatcher en 1982, cuyo triunfo en la guerra le permitió ganar las elecciones posteriores.

Rechazamos al mismo tiempo el argumento de la "autodeterminación de la población kelper". En tanto enclave, esa población es parte de la ocupación colonial.

Hacemos un llamado a los trabajadores y los pueblos a solidarizarse con la causa argentina, por el reconocimiento de su soberanía sobre las islas Malvinas. Hacemos un llamado especial a todas las organizaciones obreras y populares europeas, para repudiar el Tratado de Lisboa en lo que respecta a las Malvinas.

Reclamamos al gobierno argentino abandonar el camino de las negociaciones y proceder a enfrentar los intereses económicos británicos en Argentina, dejando de pagar la deuda externa y expropiando bajo control de los trabajadores bancos, petroleras y demás empresa y estancias.

Una historia común

En 1982, el WRP, organización inglesa de la que proviene la ISL, y el PST, antecesor del viejo MAS y del actual PSTU, estuvimos juntos por el triunfo militar de la semicolonia argentina contra el imperialismo británico.

El MAS "ha apoyado incondicionalmente las luchas del pueblo irlandés por su autodeterminación, y de la clase obrera británica contra su propio imperialismo" . Y "de la misma forma el WRP expresa su solidaridad con la clase obrera argentina y apoya al MAS en su llamado a la expropiación de todos los capitales británicos y norteamericanos en Argentina, sin compensación y bajo control obrero, así como también la demanda de que las islas Malvinas sean devueltas inmediata e incondicionalmente a la soberanía argentina"

Un presente común

Nos pronunciamos por el inmediato reconocimiento de la soberanía argentina, la vuelta de las tropas inglesas y el desmantelamiento de la base militar de la OTAN de Mount Pleasant, en la Isla Soledad.

Asimismo, la ISL y el PSTU argentino sostienen que solo la clase obrera de Argentina y Gran Bretaña, pueden con su lucha conjunta lograr la derrota del imperialismo británico. Ellas deben apoyarse en las clases obreras y los pueblos oprimidos de todo el mundo para desarrollar la solidaridad internacional hasta derrotar al imperialismo.

Para eso, necesitan una poderosa unidad y una herramienta para construirla. Con ese objtivo, la ISL de Gran Bretaña y el PSTU argentino, luchan por la reconstrucción de la IV internacional como partido mundial de la revolución socialista, y hacen parte de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional.

[1] Declaración conjunta del Worker's Revolutionary Party y del Movimiento Al Socialismo
9 de marzo de 1987.
[2] Idem.

Comienza el cuatrimestre... y la ofensiva del gobierno...

Desde los ´90 el Banco Mundial ya recomendaba a los gobiernos como el de Menem que modificaran la estructura educativa pública para ponerla al servicio de las empresas y a su vez extraerle un jugoso rédito económico. Así nace la Ley de Educación Superior con cuyos criterios se crean una serie de universidades en el Conurbano y su hija la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) para modificar las carreras de las universidades públicas. Los Kirchner siguieron con las mismas leyes y políticas de Menem sobre nuestra educación.

Hoy, en medio de una crisis mundial, y cuando en Europa, por ejemplo, la desocupación llega al 10% y los planes de ajuste no parecen terminar, el gobierno de Cristina opta por profundizar las medidas de privatización de la educación pública, y para eso debe enfrentar la movilización estudiantil, atacando las posibilidades de los estudiantes para poderse organizar.

Debemos defender nuestra democracia con delegados por cursada, asambleas soberanas y centros de estudiante que sean realmente democráticos y se pongan a la cabeza de las luchas por una educación gratuita, laica y de calidad, al servicio de los trabajadores y de un país independiente. Así desde cada uno de los lugares donde intervenimos desde el PSTU, se ven claramente estos ataques y luchamos contra ellos. (Ver recuadros).

Universidad Nacional de La Matanza
Elecciones de Centro y Claustro

FRENTE ESTUDIANTIL "LA HUELLA": Una alternativa de izquierda, democrática y de lucha en la UNLaM para enfrentar la privatización de la educación.

El 11, 12 y 13 de abril habrá elecciones a centro de estudiantes y claustro estudiantil en la Universidad Nacional de La Matanza. Hace 17 años que en la conducción del centro de estudiantes se encuentra la Liga Federal (agrupación kirchnerista perteneciente a la JP). Esta agrupación siempre apoyó la política privatista implementada por el Rector Daniel Martínez a través de la cual hoy, en la UNLaM se dictan más carreras privadas que gratuitas con un costo mensual promedio de $300, además de que el curso de ingreso y todos los trámites son pagos. A su vez dicha agrupación siempre se caracterizó por un marcado perfil antidemocrático que mantiene durante este proceso electoral.

En el año 2010 la Liga Federal prohibió las elecciones y se autoproclamó ganadora de las mismas, convirtiéndose en dirección de facto del Centro de Estudiantes, sin haber sido votada por ninguno de los 35.000 estudiantes de la UNLaM.

En noviembre de 2011 el Secretario General de la Universidad, José Paquez, junto al personal de seguridad, agredieron físicamente a dos estudiantes mujeres de la agrupación estudiantil Barricada por colgar afiches de dicha agrupación.

Actualmente llevan a cabo un proceso electoral fraudulento para perpetuarse dos años más. Para las elecciones habilitaron 115 mesas de 9 a 22 hs. para impedir que cualquier agrupación pueda fiscalizar correctamente. Durante la noche las urnas son "custodiadas" por el personal de seguridad de la UNLaM sin la posibilidad de control de ningún veedor ni fiscal para garantizar la transparencia. Además, los requisitos para participar en las elecciones son excesivamente altos. Cada agrupación que quiera participar para Centro de Estudiantes debe presentar 670 avales y para el Claustro Estudiantil 1700, dato que fue informado por la Liga tres días antes de que se debieran entregar dichos avales para la oficialización de las listas. En otras facultades de la UBA (Ingeniería y Derecho) piden 25 y 40 avales respectivamente. En Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata sólo 100.

La UNLaM es un claro ejemplo de los planes del gobierno nacional para las universidades estatales, regida directamente por la LES menemista, aún vigente.

Desde la Agrupación Estudiantil Barricada junto a FACU/MST formamos el Frente Estudiantil La Huella, logramos pasar todas las restricciones impuestas y nos presentamos como una alternativa a Centro de Estudiantes para construír una herramienta de organización estudiantil, que impulse la lucha para que todas las carreras de la UNLaM sean absolutamente gratuitas, para luchar por cátedras paralelas, por un curso de ingreso gratuito y nivelatorio, para luchar junto a los docentes contra la persecución ideológica que sufrimos quienes nos oponemos a la privatización.

Agrupación Estudiantil Barricada - UNLaM

UBA, Filosofía y Letras
Así arrancamos mal...

En la UBA, el desfinanciamiento este año es transparente; por un lado en la última repartición de fondos extraordinarios recibió en vez de los 40 millones que ya estaban votados, sólo 9, por voto de la mayoría kirchnerista en diputados. Al mismo tiempo se avanza con la jubilación prematura de más de 700 docentes de 65 años que tienen la opción a seguir ejerciendo. Buscan justificar este ataque a los docentes con la entrada de nuevos docentes, jóvenes, cuándo en realidad habría que abrir cátedras paralelas en todas las materias y ampliar la oferta horaria con docentes pagos.

Así en Filo, empezó el cuatrimestre, y en "sintonía" con la realidad nacional, el decano Trinchero nos recibe con un ataque directo a las becas de apuntes. Estableciendo entrevistas obligatorias con los aspirantes para decidir si su situación personal es lo suficientemente extrema para las becas. En la última sesión de Consejo Directivo la gestión rechazó el pedido de extensión del plazo para inscribirse a las becas y pasó "a comisión" el pedido de eliminación de entrevistas filtro. En fin, como decía un conocido general "Si quieres que algo se demore eternamente, nombra una comisión". Así, se multiplican las trabas para acceder a las becas y éstas son cada vez menos.

Por otro lado la ANFHE (Asociación Nacional de Facultades de Humanidades y Educación) sustituyendo a su hermana mayor la CONEAU, avanza con la acreditación solapada de nuestras carreras. La manera de responder es organizándonos; para eso, desde El Viraje nos ponemos al servicio de esa tarea en la Secretaría de Políticas Educativas del CEFyL, espacio que conquistamos desde el Plenario de Izquierda en las últimas elecciones de Centro. Convocamos a la asamblea del CEFyL del próximo 12 de abril, donde tenemos que aprovechar nuestra asamblea para votar un plan de acciones concretas contra el avance sobre nuestras becas, contra la acreditación solapada de la ANFHE y contra el cierre de cursos.

El Viraje, corriente estudiantil (PSTU + Independientes) en la Secretaría de Políticas Educativas del CEFyL – Filo, UBA

Universidad Nacional de Quilmes
Un ataque directo a la democracia estudiantil

Durante las vacaciones y con la universidad vacía, Alianza Universitaria (en el FUV, Frente Universitario para la Victoria) se apropió del Aula 14 mediante un arreglo con el rector Lugones. El fin que persiguen es dividir de facto el CECSEA (Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales, Economía y Administración), la herramienta gremial de los estudiantes.

Desde el FUV pretenden crear un centro paralelo, que contemple a Economía y Administración y proponen ser ellos la "junta normalizadora" que haga funcionar el centro, sin ningún tipo de elecciones. El rector ya les dió un aula y el presupuesto para construír el nuevo centro. A pesar de haber obtenido el segundo lugar en las elecciones de noviembre del actual Centro, desde entonces no se presentaron a ninguna reunión del mismo, desoyendo a los 300 estudiantes que los votaron.

Falta presupuesto para las aulas de los ingresantes, que cursan fuera de la universidad (en la NES, Nueva Escuela del Sur, privada), falta oferta horaria y por consiguiente aulas y docentes, las becas son insuficientes y miserables, falta una guardería para los que tienen hijos pequeños, etc. Esta es la educación que nos proponen la gestión y Alianza como fiel reflejo del gobierno kirchnerista.

Desde la Lista Violeta creemos que es posible luchar por una educación gratuita y de calidad en función de un país independiente y no de las empresas como nos propone la LES, que da el marco legal para que las empresas vayan privatizando nuestros sueños e ideas.

En la UNQUI luchar hoy por una educación gratuita, laica y de calidad está íntimamente ligado a la defensa de nuestro centro y a oponernos a la creación de un centro paralelo, ya que ataca directamente la democracia estudiantil.

Por eso debemos unirnos todos como si fuéramos uno solo, y exigir bien fuerte: "¡Las aulas son para cursar!"

Aumento de presupuesto único estatal en relación a la inflación y las necesidades. Más aulas y nombramiento de profesores para que haya más comisiones y no nos atrasemos en la carrera. Guardería y comedor económico para estudiantes y no un restaurante inaccesible. Debate serio y claro de qué tipo de universidad queremos y para qué la queremos. Aumento de becas económicas y de investigación para todo el que lo necesite. Unite a la campaña de firmas por la devolución inmediata del aula 14 para los estudiantes.

Lista Violeta (PSTU + Independientes) en la Secretaría General y la Secretaría de DD.HH - CECSEA - UNQ

SE REABRE EL DEBATE POR LA LEGALIZACIÓN DEL ABORTO

¡Que la CGT y las CTA tomen la pelea en sus manos!

Por Bettina Valmonti

En el número anterior de Avanzada Socialista escribimos sobre el paso adelante que significó el fallo de la Corte Suprema al declarar no penado por ley ningún aborto en caso de violación.

Esa decisión abrió las puertas a que el último 20 de marzo se presentara al Congreso Nacional, por cuarta vez en 5 años, un proyecto de legalización del aborto, luego de que el anterior hubiera perdido estado parlamentario al final del 2011, cuando la legislatura ya tenía una amplia mayoría kirchnerista.

Firmaron el proyecto 53 legisladores. De ellos, 22 son del FpV encabezados por la vicepresidenta del bloque, Juliana Di Tullio, a quien siguen Adriana Puiggrós, Martín Sabatella, Mario Oporto, Edgardo De Petri, Carlos Heller, entre los más conocidos. También firmaron figuras de otros partidos como Ricardo Gil Lavedra y María Luisa Storani de la UCR; Alcira Argumedo de Proyecto Sur; Roy Cortina del socialismo, Lozano y De Gennaro de la Unidad Popular, Margarita Stolbizer del GEN, Victoria Donda de Libres del Sur. Además, en la presentación estuvo presente Yasky, titular de la CTA afin al gobierno.

Esta situación en nuestro país se produce en un marco mundial de conquistas democráticas, como la legalización del aborto en Portugal en 2007 y en España en 2010 o la media sanción en el Senado de Uruguay el año pasado.

Y esos triunfos tienen que ver con la situación general, con las enormes huelgas y movilizaciones europeas, con la revolución que sacude el Norte de África y Medio Oriente y con el papel destacado que desempeñan las mujeres en esas luchas. También están relacionados con el desprestigio de las iglesias, en especial la Iglesia Católica, involucrada en gobiernos odiados, como la dictadura argentina, y en otros hechos repudiables, como la pedofilia, que han comprometido a religiosos de alto rango, incluso a un hermano del propio Papa.

El proyecto presentado en nuestro país plantea la libre interrupción del embarazo por la sola voluntad de la mujer en los hospitales públicos y la obligación de realizarse gratis en obras sociales y prepagas hasta las 12 semanas de gestación.

Aunque tiene algunos aspectos que no compartimos, su sanción sería un triunfo para las trabajadoras y pobres y un golpe para el negocio de la salud privada. La actual prohibición del aborto no lo evita, solo lo transforma en clandestino ya que hay datos oficiales de unos 500.000 por año. Además en Argentina los abortos inseguros son la primera causa de mortandad materna o provocan hemorragias e infecciones que mutilan y dejan estériles a miles de jóvenes.

Las trabajadoras deben poder elegir cuando ser madres

Las mujeres que pasan por la triste experiencia de interrumpir un embarazo no son asesinas: se ven ante la encrucijada de no tener pareja estable, de perder su trabajo, de no poder mantener más hijos o de la falla de un método anticonceptivo; así, aunque no tengan dinero para pagar una clínica, arriesgan vida y salud en prácticas inseguras.

La otra cara de esta moneda es la carencia de políticas protectoras de la maternidad, por ejemplo, jardines maternales y de infantes, prioridad en el empleo para la madre sola, licencias laborales adecuadas.

El nacimiento de un hijo es algo muy importante. Es necesario ofrecerle un hogar, buenas condiciones de crianza, nutrición y salud, una educación de calidad. Si eso no existe, tener un hijo puede ser una aventura. Lamentablemente, ésa es la situación de millones de mujeres en nuestro país.

En estos días Cristina Kirchner declaró que no se pueden enfrentar problemas del siglo XXI con textos del siglo XIX. Está proponiendo cambios en los Códigos Civil y Comercial. Anunció la simplificación del divorcio y de la adopción, pero el aborto legal y otros derechos elementales de las madres trabajadoras no figuran en sus planes.

Los derechos de las trabajadoras son problemas de toda la clase obrera

La clandestinidad del aborto castiga especialmente a las trabajadoras y pobres. Y la familia obrera sufre las consecuencias.

Varias provincias, como Mendoza y La Pampa, se niegan a aplicar incluso el reciente fallo de la Corte Suprema. La cúpula de la Iglesia también se declaró en contra. ¡Ponen obstáculos hasta en los casos de violaciones!: es otra razón para defender la legalización del aborto.

Ya hay un proyecto presentado al Congreso y pronunciamientos de varias organizaciones que plantean su necesidad, entre ellas ambas CTA y la FUBA.

Pero para lograrlo es preciso ir más allá de las declaraciones y lograr una gran movilización de toda la sociedad. Ahora es la oportunidad de discutir el tema en los lugares de trabajo y estudio, proponerlo a los sindicatos y centros de estudiantes y exigir que la CGT, las CTA y también las centrales estudiantiles tomen en sus manos la pelea por el aborto legal, seguro y gratuito y por todos los derechos de las mujeres trabajadoras e impulsen la movilización necesaria para conseguirlo.

Aborto en el mundo

El aborto está sujeto a diferentes legislaciones en los 202 países del mundo. Hay muchos matices, pero podemos genéricamente afirmar que existen 6 categorías:

> Aborto legal sin restricciones en 57 naciones y donde vive el 39.5% de la población mundial;

> Aborto legal por razones socioeconómicas y psicofísicas en 14 naciones y donde vive el 21.3% de la población mundial;

> Aborto legal por razones psicofísicas en 23 naciones y donde vive el 4.2% de la población mundial;

> Aborto legal por razones físicas en 33 naciones y donde vive el 9.2% de la población mundial;

> Aborto legal en casos específicos (como violación, grave malformación del feto, peligro de vida para la madre) en 66 naciones y donde vive el 25.37 % de la población mundial;

> Totalmente ilegal en 3 naciones: Nicaragua, Chile y El Salvador (0.43% de la población mundial).

Podemos afirmar en términos generales que el acceso al aborto es una prioridad de los países del así llamado 'primer mundo' y que conforme baja el nivel socioeconómico, aumentan las restricciones para las mujeres que quieran interrumpir voluntariamente un embarazo no deseado.

Fuente: www.reproductiverights.org

NdeR: *Argentina se encuentra en la anteúltima categoría por su atraso en la legislación respecto del aborto.*

ABORTO LEGAL

Uruguay: a las puertas de la victoria

La despenalización del aborto en Uruguay obtuvo el año pasado media sanción en el Senado.

El proyecto deberá ser discutido en 2012 en Diputados, pero su aprobación es casi segura, porque lo impulsa el Frente Amplio que tiene mayoría en esa cámara. Y el presidente, José Mujica, ya manifestó su apoyo y prometió promulgar la ley, en caso de ser aprobada.

Pronto, en Uruguay, toda mujer mayor de edad tendrá el derecho a practicarse un aborto en el sistema público de salud en las primeras doce semanas de gestación. Sólo no hay límite de tiempo en los casos de violencia sexual, riesgo de vida para la madre o malformación fetal grave.

Pero el vecino país desarrolló una gran lucha para lograr esta victoria. En 2008 ya se había obtenido la sanción del aborto legal y el entonces presidente Tabaré Vázquez vetó la ley. La pelea continuó y comprometió no solo a las mujeres, sino a sindicatos, centros de estudiantes, a la central de trabajadores PIT-CNT y hasta a las pintorescas murgas de carnavales.

Durante el siglo XX, también como fruto de importantes luchas, en varios países europeos y en EEUU las mujeres lograron grandes adelantos legales. El primero de ellos fue la URSS, donde luego de la Revolución Bolchevique de 1917, se obtuvieron las mayores conquistas que las mujeres hayan alcanzado en la historia, entre ellas, el divorcio y el aborto.

Ahora, de concretarse la legalización del aborto en la otra orilla del Plata, será un gran triunfo para las mujeres uruguayas pero, también para todas las mujeres trabajadoras y pobres de América Latina, ya que en nuestro continente el aborto es legal sólo en Cuba, desde 1965 y en México, desde el 2007.

Si el ejemplo uruguayo se extiende se aliviaría el sufrimiento de muchas mujeres pobres y se evitaría gran cantidad de muertes. A la par se terminaría con legislaciones retrógradas, que tienen su punto más alto en Nicaragua, Chile y El Salvador, donde el aborto no se permite en ningún caso.

Por eso, la pelea de Uruguay por la legalización del aborto merece todo nuestro apoyo.

SEDE DE LA CENTRAL DE TRABAJADORES PIT-CNT Y AFICHE CALLEJERO

El modelo chino acosado por

Suplemento de Correo Internacional

Hace poco más de tres décadas, la burocracia del entonces Estado obrero de China inició la implantación del "capitalismo con características chinas". Deng Shiao Ping, después de una lucha interna feroz contra el ala de la burocracia conocida peyorativamente como la "pandilla de los cuatro" –que se decía heredera de los ideales maoístas y de la continuidad de la revolución cultural- instituyó las "cuatro modernizaciones".

Era la señal para la apertura al capital extranjero, la privatización de las estatales y la introducción de los mecanismos de mercado en la economía. En otras palabras, la restauración capitalista de un Estado obrero que posibilitó avances increíbles a una población eminentemente agraria en estado de permanente miseria y a su clase obrera, a pesar de las desastrosas políticas impuestas por Mao.

Lo que no cambió fue la dictadura, ahora burguesa, basada en el Ejército del Pueblo y en el sistema de partido único, el Partido Comunista de China (PCCh). Fue así que, en 1989, un proceso revolucionario que exigía libertades democráticas, el fin de la corrupción y sindicatos libres, terminó en un baño de sangre en la Plaza Tiananmen.

Para vergüenza de todos los revolucionarios, esta dictadura al servicio del capital, aún se denomina "comunista" dirigiendo un "socialismo de mercado", manchando nuestra bandera socialista.

El modelo chino y la crisis económica

Este modelo transformó a China en la "fábrica del mundo" en los años 90 y fue crucial para la expansión económica del capitalismo en los años 2000. La dictadura garantizó altas tasas de lucro a la burguesía a partir de la superexplotación de la clase obrera y de la instalación de las multinacionales para la producción de productos destinados a la exportación. En este proceso, la población china veía su nivel de vida cada vez más bajo, en relación a la riqueza que generaba para el país, haciendo que el consumo familiar bajase al nivel de 36% del PIB, mientras sectores de la burocracia estatal, del ejército y de una "nueva clase media" fuesen beneficiados.

China también fue fundamental para amortiguar la crisis económica iniciada en 2006 en los EUA y que tuvo repercusión mundial con la explosión de la "burbuja inmobiliaria" en 2007. El gobierno chino inyectó en la economía USD 586 mil millones en 2008/09, además de USD 1,5 billones a través de créditos de bancos estatales, con el objetivo de evitar un colapso mundial y de mantener el empleo de los cerca de 150 millones de migrantes, obreros sin derechos y con bajísimos salarios, para que las rebeliones populares no llegasen al país.

Sin embargo, si fue capaz de amenizarla, no consiguió que la crisis fuese eliminada. Al contrario, se mantuvo en los EUA, en una situación de débil crecimiento económico, pero se profundizó en Europa, el principal mercado importador de productos chinos. Eso hace que el modelo exportador financiado por el gobierno comience a dar señales de agotamiento. El nivel altísimo de liquidez de la moneda, causando presiones inflacionarias permanentes y una mayor dificultad de control del cambio, las deudas impagables de los gobiernos regionales (casi 11% del PIB), la superproducción existente en varios sectores devenidos del crédito fácil e incentivos fiscales, cuestión notable en el mercado inmobiliario y en la siderurgia, y los aumentos salariales que son producto de la incesante lucha de una clase obrera totalmente precarizada en el sector privado, hacen que esta política no pueda perdurar, a pesar de niveles de crecimiento mayores que el promedio mundial.

De hecho, el PIB creció 9,2% en 2011 (10,4% en 2010), con el último trimestre mostrando una reducción de 2,3% (tercer trimestre) para 2,0%. La previsión es que el primer trimestre de 2012 presente una caída aún mayor, incluso debido al feriado de 15 días del año nuevo chino. Los meses de enero/febrero muestran una reducción de actividad de las industrias primarias (materias primas) y de electrodomésticos. Por ejemplo, -1,1% en la industria del petróleo, 16,3% para la minería del hierro (con indicaciones claras de superproducción en el sector), cemento (4,8%), acero (2,2%), metalúrgicas (4,6%), máquinas de lavar (-5,7%), heladeras (-2,9%) y de acondicionadores de aire (-4,8%). Además, se ve un estancamiento de los índices en la producción de máquinas e implementos agrícolas y de productos electrónicos destinados a la exportación (computadores, celulares). Los datos muestran una reducción drástica de inversiones estatales (industrias primarias) lo que llevará a una reacción en cadena en el futuro, si esta tendencia se mantiene.

¿Aterrizaje suave?

Con indicios cada vez más claros de desaceleración de la economía, que no consiguió ser evitada con medidas meramente fiscales tomadas por el gobierno (caída de la tasa de intereses, caída del crédito compulsivo de los bancos, control del cambio, mayor control sobre los préstamos bancarios), la dictadura china ya admite previsiones menores de crecimiento económico para los próximos años. El primer ministro Wen Jiabao anunció, en la apertura de la sesión anual del Congreso Nacional del Pueblo (el parlamento chino, totalmente controlado por el PCCh) la previsión de 7,5% de crecimiento del PIB para 2012 y una meta de 7% en promedio hasta 2015. Es el llamado "aterrizaje suave" de la economía, lo que daría tiempo suficiente para realizar la transición de un modelo de exportación a un modelo basado en el consumo interno.

Esta transición es exigida hace años por el Banco Mundial y también está incluida en los planes quinquenales del país, pero hasta ahora sin éxito. El problema es que un nuevo modelo productivo afecta el corazón de la economía exportadora y los intereses de un gran sector de la burguesía china, basada en Hong Kong, propietaria de las fábricas de productos baratos de exportación y empleadora de un enorme contingente de trabajadores migrantes. Wang Yang, gobernador del estado de Guangdong, afirmó al respecto que regiones como Dongguan, uno de los centros de exportación del estado, podría tornarse la "Grecia de Guangdong", pues "Dongguan representa un modelo tradicional de desarrollo, pero debido a la valorización de la moneda y al aumento de los precios de las materias primas, es difícil la continuidad de muchos negocios".

Pero él omitió el problema de los problemas: los aumentos salariales arrancados por el ascenso de las luchas de la clase obrera (en 2010 hubo 180.000 conflictos), obligando al gobierno a conceder reajustes de los salarios mínimos regionales bien por arriba de la inflación, que corroen las tasas de plusvalía de este sector de la burguesía (y, por tanto, afecta la tasa de lucro de toda la economía). Esta reducción de la tasa de lucro provoca movimientos de la burguesía en tres direcciones: mudar sus fábricas para el interior, donde los salarios mínimos regionales son menores, mudar sus fábricas a países vecinos donde los salarios son aún más bajos (por ejemplo, en Vietnam) o, por parte de algunas multinacionales norteamericanas, como Caterpillar, volver a producir en los EUA en casos en que los costos se muestran competitivos.

Eso puede crear una reducción del nivel de empleo en las regiones exportadoras del este y causar un "tsunami obrero", llevando a una situación que la dictadura quiere evitar a todo costo: la posibilidad de la transformación de millares de luchas económicas y democráticas (como en el Tíbet, de la nacionalidad de Uigur o la rebelión de los habitantes de Wukan que tomó las instalaciones del gobierno municipal, forzándolo a negociar) en un movimiento unificado contra el gobierno y la burguesía, esto es, el inicio de una revolución en el país.

Es por eso que, al mismo tiempo en que adopta cuidadosas medidas económicas para evitar el levantamiento, la dictadura aumenta el presupuesto para el ejército y propone la reforma del código criminal, con la legalización de los frecuentes secuestros de personas "sospechosas de subversión" de hasta seis meses para "averiguaciones", para promover la represión selectiva contra los líderes de las luchas.

Por tanto, incluso un "aterrizaje suave" de la economía puede generar consecuencias políticas imprevisibles en la lucha de clases, apuntando a un estadio superior en las movilizaciones.

Disputas interburguesas

Hasta ahora, la dictadura demostraba total unidad en la aplicación de su política. Sin embargo, una disputa entre dos alas de la burguesía representadas en la cúpula del PCCh explotó en plena sesión del Congreso Nacional del Pueblo (CNP).

En el último día del CNP, 14 de marzo, el primer ministro hace un duro ataque: "El actual Comité Municipal y el gobierno de Chongking precisan reflexionar seriamente sobre el incidente de Wang Lijun y aprender las lecciones pertinentes". Wen Jiabao se refería a la fuga –sin motivo conocido- del vice intendente de Chongking, Wan Lijun, a un consulado de los EUA ocurrido en el mes anterior. Wang pasó la noche en el consulado y después fue entregado a las autoridades chinas y separado de sus funciones "por tratamiento médico". Algunas horas después de la declaración de Wen, Bo Xilai, el jefe del partido en Chongking, era destituido de todos sus puestos en la ciudad, aunque aún permanece como miembro del Comité Central del partido.

Esta decisión provocó medidas de seguridad preventivas en Pekín y Chongking, además de las acostumbradas censuras de la prensa y de internet y, probablemente, prisiones preventivas.

Bo Xilai estaba en ascenso en el PCCh y era dada como segura su participación en el Comité Ejecutivo Permanente (CEP), el todo poderoso órgano de nuevo miembros del partido. Su fama viene de la aplicación del llamado "modelo Chongking", por el cual se incentivaba el cántico en plazas públicas de antiguas canciones revolucionarias de la época de Mao y se desarrollaba planes habitacionales para la población de poca renta. Además de eso, era realizada una campaña llamada *da wei,* de persecución a las mafias de la ciudad y que, obviamente, afectaba a muchos empresarios. El propio Juez de Chongking, Wen Qiang fue condenado a muerte, acusado de enterrar USD 3 millones venidos de la corrupción en un jardín.

Su política atrajo al sector 'neo-maoísta', defensor de la mantención del poder estatal en la economía, pero sin atacar el "socialismo de mercado" predicado por la dirección. Por eso Bo es considerado por los analistas extranjeros como un izquierdista, defensor de los estatales y de la igualdad social.

REBELIÓN Y TOMA EN LAS INSTALACIONES DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE WUKAN

la crisis y el ascenso obrero

Pero su origen social y su práctica política desmienten esa caracterización. Bo es un "príncipe" del partido, como son llamados los hijos de los líderes de la revolución de 1949 que subieron los escalones del poder en base a privilegios adquiridos por herencia. Su estilo populista autoritario se parece más a un Hugo Chávez chino o, en una comparación más europea, a un Vladimir Putin, que a un líder de izquierda. Chongking, una ciudad con 30 millones de habitantes, vio aumentar la participación del capital privado en el PIB municipal del 25% al 60% en 2007. Además de eso, el programa de casas populares se reveló como construcción de dormitorios para trabajadores migrantes, a fin de favorecer la instalación de industrias privadas en la región. Los propios neo-maoístas sintieron en la piel el "estilo Bo" cuando organizaron una conferencia en la ciudad: fueron detenidos por orden de su ídolo.

2010: 180.000 CONFLICTOS ATRAVESANDO CHINA

Quien manda es el imperialismo

El castigo de Bo fue apoyado por el presidente Hu Jintao, el primer ministro Wen Jiabao, el vicepresidente Xi Jinping, otro "príncipe" y hasta aliados, como Zhou Yongkang, el jefe de seguridad interna, mostrando una unidad de fachada en la cúpula.

Otro evento, aparentemente inconexo, ayuda a esclarecer esta disputa: algunas semanas antes de la instalación del CNP, un extenso informe del Banco Mundial defendía la implementación de "reformas estructurales para reforzar las bases de una economía de mercado por la definición del papel del gobierno, reformando y reestructurando las empresas y bancos estatales, desarrollando el sector privado, promoviendo la competencia y profundizando las reformas de la tierra, trabajo y del mercado financiero".

El informe de 470 páginas prevé la reducción de la participación de las empresas estatales en la economía china en 10% para 2030 y la apertura inmediata del mercado financiero.

Este recetario neoliberal es defendido por el Banco Mundial (léase el imperialismo) hace años. La novedad es que, esta vez, su informe tiene como co autor al Centro de Investigación y Desarrollo, un órgano del Consejo de Estado de China.

Mostrando una afinidad total con el informe, el primer ministro, en la apertura del CNP, prometió "romper los monopolios" y "atraer inversiones privadas para los sectores ferroviario, de utilidades públicas (agua y desagüe), finanzas, energía, telecomunicaciones, educación y asistencia médica", todos sectores estatales. Bo, por su parte, no hizo ninguna declaración contraria.

Este ataque frontal a las estatales, al sistema financiero y la apertura para el sector privado de la propiedad de la tierra es necesario para dar una salida al capital especulativo, ávido por inversiones lucrativas. Pero representa un enorme riesgo para la dictadura, debido al importante ascenso obrero y popular existente en China, que puede ser engrosado por el retorno a las luchas del sector más tradicional de la clase obrera, los trabajadores de empresas estatizadas a partir de la revolución de 1949.

El 18º Congreso del PCCh y los rumbos de la disputa

En este complejo contexto, dos alas de la burguesía se enfrentan en la cúpula del PCCh, pues es ahí que se detentan las riendas del poder. Un ala mayoritaria, consciente de los problemas sociales devenidos del giro de la economía, busca un camino más negociado con el movimiento de masas sin abandonar el control dictatorial del país. El ala minoritaria de Bo pretende aplicar el mismo plan económico dictado por el imperialismo, pero a través de una política populista y más represiva. Para eso es necesario construir, frente a las luchas venideras del movimiento de masas, un gran "Bonaparte", el propio Bo, que pueda mediar los choques entre el proletariado y la burguesía y mantener el aparato del Estado intacto.

No es otro el sentido del pronunciamiento de Wen Jiabao cuando anunció el castigo a los dirigentes de Chongking: "sin el éxito de la reforma política estructural... una tragedia histórica como la Revolución Cultural podría ocurrir nuevamente". Y también explica la moción de Wang Yang para el CEP, gobernador del estado de Guangdong, que negoció con los rebeldes habitantes de Wukan la caída de los líderes locales del PCCh y la elección de un nuevo Consejo Municipal, evitando un baño de sangre en el poblado.

Esta disputa interburguesa tendría un desenlace en los bastidores del 18º Congreso del PCCh en octubre, pero la fuga de Wang Lijun al consulado norteamericano precipitó los acontecimientos, causando la caída de Bo Xilai.

Si se concretan las anunciadas elecciones del actual vicepresidente Xi Jinping, un neoliberal, al cargo de presidente, y Li Kepiang, hombre de confianza de Hu Jintao, para el cargo de primer ministro, demostrarán una victoria del ala mayoritaria. Y la probable elección de Liang Wengen, presidente de la *Sany Heavy Industries*, es considerado el hombre más rico del país, con una fortuna de USD 11 mil millones, será un gesto simbólico de la participación directa del gran capital en el aparato del Estado.

Sin embargo, la proclamación de "unidad" y la elección unánime de los nuevos órganos dirigentes del partido y del país, que ciertamente ocurrirán, no conseguirán esconder la crisis. La disputa por el poder entre un ala que busca realizar aperturas controladas para aplicar los planes imperialistas y otra que pretende mantener la represión a través de un "Bonaparte", para aplicar los mismos planes, continuará bajo la presión del ascenso del movimiento de masas que no está representado por ninguna de ellas.

Correo Internacional Nº 7

Salió un nuevo número del Correo Internacional.
Contiene artículos de la actualidad mundial -Europa, Siria-, sobre la vida de los partidos de la LIT y el inicio de la campaña "30 años de la LIT". ¡Pedilo a tu compañero del PSTU!

HUELGA GENERAL EN ESPAÑA

¡El 29M todos/as a la huelga!

¡Ni un día de tregua a este gobierno lacayo del FMI y la troika!

Por Corriente Roja - Organización donde militan miembros de la LIT en España

Cada medida del gobierno no es más que el preludio de un nuevo mazazo a los trabajadores. Acaban de aprobar la reforma y ya hablan de una nueva reforma de la Ley de Huelga, para quitarnos también el derecho a protestar. Anuncian unos Presupuestos Generales del Estado, mandatados por la troika, que como mínimo recortarán 29.000 millones de euros. Dijeron que no subirían los impuestos y a los seis días de gobierno los subieron y nos rebajaron los salarios. Dijeron "Nunca apoyaremos el despido más barato y el recorte de las políticas sociales", y no han hecho más que llegar para meter más recortes y decretarnos una reforma laboral que facilita y abarata los despidos, recorta los salarios, precariza el empleo, deja en manos de los empresarios el derecho a rebajar arbitrariamente los salarios, modificar las condiciones de trabajo y hacer EREs (NdeR: contratos laborales precarios) sin autorización administrativa.

¡Esto no es una reforma, es un atraco laboral y social!

Tienen la desfachatez de decir que hay que acordarse de los parados/as, cuando en su reforma los/as trata como si fueran delincuentes a quienes hay que obligar a hacer trabajos sociales. Su reforma, como reconoce el propio Rajoy, no solo no va a crear empleo sino que prepara 630.000 parados/as más en este año.

De este Gobierno de los banqueros, de estos lacayos de la Merkel y Sarkozy, no se puede esperar más que, como en Grecia, medidas de guerra social al servicio de pagar la deuda de los banqueros y llenar los bolsillos de las grandes empresas y multinacionales, a costa de la miseria de los trabajadores/as y el pueblo.

Por eso no hay salida si no les plantamos cara. El gobierno dice que una huelga general no va a servir para nada. ¡Ya veremos si sirve! Lo que seguro no sirve para nada es el miedo, la resignación o el esperar a ver qué pasa, porque si nosotros/as no les paramos, ellos no van parar hasta hundirnos en la miseria. Hay que pararles los pies y cuanto antes mejor.

Ninguna confianza en las cúpulas de CCOO y UGT

Los dirigentes de CCOO y UGT, presionados por las huelgas generales convocadas para el día 29 de Marzo en Euskal Herria, Galiza y Canarias y por las multitudinarias manifestaciones del 19-F, se han visto obligados a convocar la huelga general. Pero de los que firmaron el pensionazo, de los que con sus pactos sociales han dejado que lleguemos a cerca de seis millones de parados, de los que firmaron con la CEOE un acuerdo vergonzoso hace apenas unas semanas, no podemos esperar ninguna firmeza en la lucha.

Tenemos que ser los trabajadores/as, desde las empresas, centros de trabajo, facultades, institutos y barrios obreros quienes garanticemos la huelga y digamos que vamos a la huelga ¡para echar abajo esta reforma labora!; para frenar los recortes, para exigir un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo, y no para "negociar" con el gobierno. ¿Qué es lo que hay que negociar de una reforma que es una declaración de guerra social, un atraco a mano armada? No queremos un paro testimonial, un 29-S sin continuidad alguna. El 29-M debe ser el comienzo de un plan de lucha hasta que echemos abajo la reforma y los recortes. Ese plan de lucha debe incluir la unidad con los trabajadores/as del resto del continente para que se convoque una huelga general en toda Europa. Ése es el camino.

¡La huelga general del 29-M tiene que ser un éxito!

Llamamos a todos los trabajadores/as a participar en la huelga. ¡A los piquetes de la patronal los tenemos que enfrentar con los piquetes de los trabajadores/as!

Llamamos a los parados/as a que ese día se incorporen a los piquetes y la manifestación, porque ellos/as son los principales damnificados de una reforma que cierra las puertas a la creación de empleo.

Llamamos a los/as estudiantes y jóvenes a participar en la huelga y los piquetes, porque este gobierno condena a la juventud a no tener ni futuro ni presente.

Llamamos a los jubilados/as y pensionistas a que ese día salgan con los huelguistas a la calle, porque este gobierno de la troika, como en Grecia, seguirá robando las ya miserables pensiones.

Llamamos a los pequeños/as comerciantes a sumarse a la huelga de los trabajadores/as, porque el gobierno de los banqueros y la Ley de Libertad de Horarios Comerciales les empujan a la ruina.

Y llamamos a todos/as a venir el 29 por la tarde a la manifestación con los que queremos la continuidad de la lucha hasta echar abajo la reforma**.**

¡Abajo la reforma laboral y los recortes sociales!
¡Huelga general y plan de lucha hasta echarlos abajo!
¡Por el reparto del trabajo, por una sanidad y educación públicas y de calidad, por el derecho a la vivienda y contra los desahucios!
¡Por un plan de rescate de los trabajadores/as y el pueblo!
¡Ni un euro más para los banqueros! ¡Suspensión del pago de la deuda y auditoría pública de la misma!

BOLIVIA

Muere Domitila Chungara, mujer minera, combativa y símbolo contra la dictadura

Por Grupo Lucha Socialista - sección boliviana de la Liga Internacional de los Trabajadores (Cuarta Internacional)

Domitila Barrios de Chungara falleció el 13 de marzo en Cochabamba, a los 75 años, cuando finalmente fue vencida por un cáncer. Valiente e indomable líder minera, cuyo coraje fue una piedra en el camino de las dictaduras militares que gobernaron Bolivia entre 1964 y 1982. Domitila, junto a otras mujeres y hombres defensores de los sectores explotados, encabezó las movilizaciones contra los gobiernos de Barrientos y Bánzer (...)

Ella no planteaba que las mujeres debían luchar para obtener puestos como agentes dentro de los gobiernos capitalistas, tampoco proponía que las mujeres lucharan entre puras mujeres como dicen hoy muchas ONGs y grupos feministas burgueses.

Esta valiente mujer, defendió la lucha conjunta de mujeres y hombres contra la explotación laboral, ésta era su bandera de lucha. Las acciones de Domitila fueron siempre uniendo a hombres y mujeres de la clase obrera en la lucha contra el sistema explotador y desigual que es el capitalismo. Domitila no aprendió este postulado básico del marxismo en los libros, lo aprendió en las minas. Ama de casa y madre de 11 hijos (cuatro de ellos ya fallecidos y uno nacido muerto mientras estaba en prisión), Domitila Chungara es un símbolo del sindicalismo combativo. Muy diferente del sindicalismo que hoy llevan adelante las mujeres y hombres dirigentes de la CSUTCB y las Bartolinas, que echaron a la basura la independencia política y sindical transformándose en apéndice del gobierno de Evo Morales.

Defensora de la unidad entre hombres y mujeres de la clase obrera

Domitila primero trabajó como palliri (dedicada a rescatar mineral entre los residuos o desmontes) para alimentar a sus cinco hermanas y a su madre enferma, comenzó así su carrera política como secretaria ejecutiva del Comité de Amas de Casa de Siglo XX, un vital instrumento de apoyo a los sindicatos de trabajadores mineros. La convicción de la lucha conjunta de varones y mujeres contra el sistema de explotación laboral, le acompañaría toda su vida. En "Si me permiten hablar...", uno de sus libros testimoniales, señala: "Lo que yo pienso es que el socialismo, en Bolivia como en cualquier país, será el mecanismo que creará las condiciones para que la mujer alcance su nivel. Y lo hará a través de su lucha, a través de su participación. Y será obra de ella misma también su liberación" (...)

Domitila sobrevivió a la masacre de San Juan, cuando el gobierno de Barrientos intervino militarmente en los distritos mineros para frenar una huelga, episodio que resultó en la muerte de decenas de hombres y mujeres en las minas de Catavi y Siglo XX. También enfrentó a la militarización de los distritos mineros en el régimen de Bánzer.

Esta ama de casa, toma su lugar en la lucha de clases de este país en diciembre de 1977 cuando protagonizó una huelga de hambre sin precedentes. Junto a otras cuatro mujeres mineras y una veintena de hijos llega a la capital en navidad reclamando la amnistía política y la liberación de los dirigentes mineros presos. La presión social e internacional logró que Hugo Banzer accediera a conceder la amnistía, y derribó su dictadura. Eduardo Galeano describe lo que dice Domitila a sus compañeros en la mina de Catavi, antes de incorporarse a la huelga de hambre. "*El enemigo principal, ¿cuál es? ¿La dictadura militar? ¿La burguesía boliviana? ¿El imperialismo? No, compañeros. Yo quiero decirles estito: nuestro enemigo principal es el miedo. Lo tenemos adentro*", dijo Domitila en la mina de estaño de Catavi.

En 1980 el golpe de García Meza envía a Domitila al exilio. Luego de la caída del dictador, ella vuelve en 1982 para continuar la lucha contra la opresión y los derechos de la clase trabajadora.

En los últimos años, Domitila recibió más reconocimiento en el exterior que dentro del país. El MAS y el gobierno de Evo Morales, nunca le dieron el debido reconocimiento, y por un motivo lógico, Domitila simboliza la lucha obrera en contra de los gobiernos, es más, la lucha de las mujeres con independencia de clase. El movimiento feminista fomentado por el MAS es un apéndice que sostiene al gobierno, lo opuesto de lo que reivindicaba Domitila. Tal vez por eso, Evo Morales rechazó la propuesta de que Domitila Chungara fuera su compañera de fórmula, en los comicios nacionales de 2002.

Indudablemente su muerte es llorada por centenas de mujeres y hombres trabajadores mineros y por gran parte de la población. Domitila Chungara falleció en el mes en que se recuerda el día mundial de lucha de las mujeres trabajadoras. Domitila deja una gran lección al sindicalismo, a la clase obrera, y a la lucha de las mujeres de la clase trabajadora. Luchadora incesante e inclaudicable. Desde el Grupo Lucha Socialista –LIT-CI decimos...

¡¡¡Domitila presente!!!

La calumnia del Partido Obrero

En *Prensa Obrera* Nº 214, en artículo firmado por Rafael Santos, dirigente del PO, después de hacer la reseña de un libro sobre la guerra de las Malvinas, se afirma que el proceso que se abrió con la guerra y terminó con la caída de la dictadura "*... fue malinterpretado por Nahuel Moreno, quien lo calificó como "el inicio de la revolución democrática". Lo curioso es que él había apoyado más que cualquier otro la ocupación de Malvinas, e incluso había intentado conversaciones con la jefatura del II Cuerpo de Ejército.*"

La afirmación de Santos es una calumnia y una mentira, lanzadas irresponsablemente, sin ningún fundamento y sin prueba que la demuestre. Y no puede haber tal prueba porque no fue esa la política del PST y, obviamente, nunca existió ese intento de negociación con la dictadura.

Santos miente y eso no es un hecho aislado.

Marcelo Ramal, el año pasado afirmó que Moreno había solicitado una amnistía para los militares genocidas durante la dictadura. Jorge Altamira en 1979 afirmó que la Brigada Simón Bolívar, impulsada por nuestra corriente, había sido expulsada de Nicaragua porque "*se negó a rendir cuentas del beneficio financiero que hizo en nombre del FSLN*" (*Prensa Obrera* del 16/10/86).

Es un comportamiento repetido que no tiene nada que ver con la moral de un partido y militantes revolucionarios. De allí su gravedad.

Esta calumnia tiene un objetivo: descalificar la política que Moreno y el PST (Partido Socialista de los Trabajadores) dirigido por él, tuvieron frente a la guerra de Malvinas y ocultar su política de capitulación al imperialismo, a la Iglesia Católica y a la burguesía argentina.

PO reniega de la moral revolucionaria

Para Trotsky, la moral revolucionaria, practicarla y defenderla, es absolutamente necesaria para que el militante revolucionario cumpla con su misión histórica: la construcción del partido revolucionario que dirija a la clase obrera a la destrucción del capitalismo imperialista y hacia un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

"*El bolchevique no se concibe, naturalmente, sin método materialista, inclusive en el dominio de la moral. Pero ese método no sólo le sirve para interpretar los acontecimientos, sino para crear el partido revolucionario, el partido del proletariado. Es imposible cumplir semejante tarea sin una independencia completa ante la burguesía y su moral. /.../ El marxista revolucionario no podría abordar su misión histórica sin haber roto moralmente con la opinión pública de la burguesía y de sus agentes en el seno del proletariado.*"[1]

¿Cuales son sus agentes en el movimiento obrero? Los que en aquel momento encabezaba Stalin, el que terminó con la democracia obrera en la Unión Soviética, y el que introdujo en el movimiento obrero los métodos de la calumnia, la mentira, la falsificación y el asesinato para resolver diferencias políticas.

Para Trotsky, "*El stalinismo es, a su vez, producto de la presión del imperialismo sobre un Estado Obrero atrasado y aislado y, a su modo, es un complemento simétrico del fascismo.*"[2] Y la moral que el stalinismo impuso, la calificó como "*una gangrena moral*"[3]

Abandonar la moral revolucionaria para adoptar los métodos de la moral stalinista, no es un problema menor.

Para los revolucionarios, como lo plantea Trotsky, la moral es parte fundamental del materialismo histórico, sin practicarla y defenderla, sin combatir la moral burguesa o sus expresiones en el movimiento obrero, como la moral stalinista, es imposible que el militante revolucionario cumpla con su misión histórica, la construcción del partido revolucionario.

Esa es la gravedad que encierran las reiteradas calumnias de PO.

La calumnia al servicio de una política

Con la calumnia, PO pretende descalificar la posición de Moreno y del PST y ocultar su verdadera política ante la guerra.

La política del PST y de Moreno ante la guerra fue la misma que plantea Trotsky en conversaciones con Mateo Fossa: "*Supongamos, empero, que el día de mañana Inglaterra entra en un conflicto militar con Brasil. ¿De qué lado se ubicará la clase obrera en este conflicto? En este caso, yo personalmente estaría junto al Brasil "fascista" contra la "democrática" Gran Bretaña. ¿Por qué? Porque no se trataría de un conflicto entre la democracia y el fascismo. Si Inglaterra ganara, pondría a otro fascista en Río de Janeiro y ataría al Brasil con dobles cadenas. Si por el contrario saliera triunfante Brasil, la conciencia nacional y democrática de este país cobraría un poderoso impulso que llevaría al derrocamiento de la dictadura de Vargas. Al mismo tiempo, la derrota de Inglaterra asestaría un buen golpe al imperialismo británico y daría un impulso al movimiento revolucionario del proletariado inglés.*"

Ésta fue la posición del PST y de Moreno. Estábamos contra Inglaterra, con un gobierno democrático y del lado de Argentina gobernado por una dictadura, la más sanguinaria de la historia argentina. Pero mantuvimos la independencia política del partido y la denuncia sistemática de la dictadura porque no tomaba las medidas que permitieran ganar la guerra.

Exigimos plenas libertades democráticas para la clase obrera y el pueblo, legalidad para partidos, sindicatos y organizaciones populares, expropiación de todas las empresas, bancos y propiedades inglesas e imperialistas, aceptar el apoyo militar y político de Perú y todos los países latinoamericanos y del mundo, solicitar ayuda a la Unión soviética y a Cuba, atacar a las tropas británicas apenas estuvieran al alcance de las Fuerzas Armadas Argentinas. Todas medidas para ganar la guerra y derrotar al imperialismo y denunciar a la dictadura por no tomarlas.

Fue una posición principista siguiendo la tradición de Trotsky.

La posición de PO fue la opuesta y la falsifica el artículo de Santos. En él afirma que el único partido que se opuso a la ocupación de las islas fue Política Obrera, el nombre que tenía PO en ese momento, advirtiendo que solamente cambiaría de posición si la flota británica se desplazaba al Atlántico Sur para emprender una guerra imperialista.

La Thatcher declaró la guerra de manera inmediata a la ocupación y dio la orden de zarpar hacia las Islas Malvinas. Los barcos y portaviones zarparon casi de manera inmediata. El crucero General Belgrano fue hundido el 2 de mayo.

Malvinas

LIBROS: "1982. LOS DOCUMENTOS SECRETOS DE LA GUERRA DE MALVINAS/FALKLANDS"

Una guerra montada en Londres y Washington

Cómo evaluó la Junta Militar la jornada del 30 de marzo de la CGT

JUAN B. YOFRE

1982

LOS DOCUMENTOS SECRETOS DE LA GUERRA DE MALVINAS/FALKLANDS Y EL DERRUMBE DEL PROCESO

SUDAMERICANA

Con el fondo de la conmemoración del 20º aniversario de la guerra de Malvinas, un nuevo libro[1] se suma a otros estudios de los participantes en este proceso. Yofre, ex Side, no estuvo de acuerdo con el desembarco en Malvinas: "No concurrí a la Plaza de Mayo el 10 de abril de 1982", dice. Para el autor, se trató de una aventura de la dictadura para escapar a un impasse político derivado de una crisis económica sin precedentes (quiebra de bancos y empresas, desocupación récord, inflación, alta deuda externa, etc.). La fractura del gobierno militar se manifestó en el golpe contra Viola y el ascenso de Galtieri, en medio de una recuperación de las luchas obreras (por ejemplo, la tremenda jornada del 29 de marzo, a la que asistieron 50 mil trabajadores) y de un desplazamiento de la clase media a la oposición a la dictadura.

La dictadura pretendió bloquear este proceso. Creyó que Gran Bretaña no se iba a empeñar en una acción militar para recuperar las islas. Fue inducida para creer eso, entre otros, por la embajadora yanqui en las Naciones Unidas, Jane Kirpatrick, quien pertenecía al entorno de Reagan. Sobre esta base, se ideó la táctica del "D+5": un desembarco que evite bajas británicas y luego, con la mediación yanqui, emprender una retirada que dejaría en pie una soberanía compartida.

La guerra de la Thatcher

Las cosas ocurrieron de otra modo. Yofre demuestra que la Thatcher sabía que se venía el desembarco y dejó hacer: a fines de marzo, "el comandante en jefe de la Armada inglesa (...) ordenó que se prepare preventivamente una flota". El "29 de marzo, Thatcher autoriza que tres submarinos nucleares (Trident, Spartan y Conqueror) se desplacen al Sur" (pág. 168). Esta hipótesis se repetiría luego en el Golfo, cuando la embajadora norteamericana en Bagdad dio una aprobación al sondeo que hiciera Saddam Hussein para invadir Kuwait, y en la pasividad inicial de Estados Unidos frente a los movimientos sovietizantes que anticipaban la ocupación de Afganistán.

Thatcher recibía información de Estados Unidos. Yofre recuerda que en ningún momento fue cerrado el sector del edificio Libertador, sede del Ejército, que estaba ocupado por una delegación del Pentágono. El traspaso de información incluía a los satélites (algunos de los cuales fue lanzado especialmente para este seguimiento). Yofre analiza una a una las negociaciones, ilusiones y traiciones de la relación entre Haig (canciller norteamericano) y la Junta Militar.

¿Por qué no cumplió la dictadura su plan original D+5? No solamente por las maniobras conspirativas a favor de la guerra del alto mando británico.

En una conferencia secreta con mandos navales, en 1992 (de la cual Yofre obtiene información de una grabación clandestina tomada por un marino), el ex canciller Costa Méndez revela que el plan de retirada si había comenzado a ejecutarse "(a) segundo día (...) porque la idea era que Naciones Unidas quisiera sus Cascos Azules y, entonces, negociáramos en esas condiciones" (pág. 220). "¿Pero qué pasó?", se pregunta Costa Méndez. "Este da lugar a muchas interpretaciones. Una guerra es el máximo desorden que la imaginación humana puede concebir". La Junta cometió "dos errores de apreciación", explica. Uno el de la Thatcher, que buscó la guerra. El otro, que el coloso en primer lugar, es "la formidable reacción interna, la formidable reacción que significó la Plaza, el vibrar de toda la Argentina" (pág. 222). Costa Méndez reconoce "que era muy difícil ante esa emoción tan grande no pasar la pelota y cumplir el plan" (ídem). Estas confusiones "desmoronan el plan". La dictadura no se había preparado para una guerra, ni estaba dispuesta a ir un enfrentamiento con el gobierno de Reagan.

La jornada del 30 de marzo

Yofre rechaza la caracterización del viraje que hace el ex canciller en esa reunión. Califica a la jornada de la CGT, 48 horas antes de la invasión, como "una puesta en escena sindical de utilería" (pág. 127). Dice que "se armó una interna en la que los diseles (la burocracia de Ubaldini y Lorenzo Miguel) debían ganar la calle y demostrar su poder de movilización, para luego aparecer como interlocutores válidos frente a Galtieri" (pág. 129). De acuerdo con un alto jefe militar, estos sindicalistas "se reunían con asesores de Galtieri en un departamento de la calle Pellegrini". "Los sindicalistas sabían que la situación social era muy difícil -explicaba alguno- y nosotros también lo observábamos. Esa caldera debía producir un escape, una salida, para que no se agravara la situación" (ídem).

Para esquivar esta crisis, la Junta no pensaba en la guerra, sino en cambiar la política económica del ministro Roberto Alemann. El alto mando militar se reunió para ver cómo se iba a abordar la manifestación anunciada por la CGT que encabezaba Saúl Ubaldini. Un alto, encabezado por el general Saint Jean, propuso sutilizarla, porque "consideraba que el gobierno militar estaba en 'terapia intensiva', pero aún le quedaba vida" para negociar una salida (pág. 190). La otra, representada por Vaquero y Nicolaides, "consideraba que el acto sindical había que tomarlo como 'un acto subversivo'. Por lo tanto, enfrentarlo (...) con severidad y violencia (...) Galtieri, presionado, optó por esta segunda visión... había que reprimirlo".

La represión originó una lucha callejera extraordinaria. Yofre, sin embargo, insiste en su interpretación. Cuando Lorenzo Miguel dice que "fue interceptado por un grupo policial", advirtió: "Mire que Galtieri se va a enojar si me detiene" (pág. 191). Reconoce, sin embargo, que como consecuencia de la jornada regresó "en la Casa Rosada se pensó en abortar el desembarco en Malvinas, pero ya no se podía" (ídem). O sea que esta jornada no precipitó el desembarco, como ha interpretado la mayoría -incluso nosotros-, sino que estuvo a punto de paralizarlo.

Objetivamente, el desembarco derivó esta situación hacia un canal nacionalista y desplazó el protagonismo de la clase obrera por el de las clases medias, intluso superiores.

Democracia

Luego de la rendición, Galtieri fue destituido por un golpe y abrió una 'transición' política: "La democracia naciente fue hija de la derrota" (pág. 13). Todas las fuerzas políticas habían apoyado la ocupación de las islas, desde la UCR a la Ucede, así como el peronismo y la izquierda (con la excepción de la entonces Política Obrera, que advirtió que solamente cambiaría de posición si la flota británica se desplazaba al Atlántico sur para emprender una guerra imperialista).

Esta posición recién cambió cuando Haig-Reagan empezaron a trabajar para crear una opción 'pacifista' con vistas a un recambio político general. La iniciativa de volver a la democracia fue tomada por el imperialismo norteamericano. Lo hizo con el consentimiento de la Junta Militar, que desde ese momento trabajó por la derrota argentina y su recambio pactado. Yofre cuenta que el 17 de abril, "al terminar la reunión con Haig y Vernon Walters, el ex jefe de la CIA, (Walters) le dijo al presidente argentino que durante su estadía deseaba conversar con el ex presidente Frondizi, a quien había conocido cuando acompañó a Eisenhower en 1960 en su visita a la Argentina. El comentario fue de cortesía, en tanto que él sabía que tarde o temprano el gobierno militar iba a enterarse de sus planes por el servicio de inteligencia. Walters visitó a Frondizi en su departamento y tras ese encuentro, el viernes 23, el MID hizo público su pensamiento a través de un documento que conmovió a la clase dirigente" (pág. 316). El desarrollismo pasó a la oposición. Alfonsín lo hizo a fines de mayo (pág. 321).

En junio, sin embargo, lo que estaba caldeado era el ambiente popular. Para neutralizarlo, se montó el viaje del Papa a Londres y Buenos Aires, en una clara maniobra para que fuera aceptada la rendición inminente de la dictadura. El brigadier Miret "mostró un informe de inteligencia donde se dice que están dadas todas las condiciones para un clima insurreccional en Buenos Aires y otros centros urbanos en las próximas dos semanas" (pág. 497). Fue la advertencia final para que la Junta destituyera a Galtieri y emprendiera el país a 'la democracia', por medio de un pacto con los partidos tradicionales -que se sorvirtieran, de este modo, en los restauradores del Estado capitalista. Este proceso fue malinterpretado por Nahuel Moreno, quien lo calificó como "el inicio de la revolución democrática"[2]. Lo curioso es que él había apoyado más que cualquier otro la ocupación de Malvinas, e incluso había intentado conversaciones con la jefatura del II Cuerpo de Ejército.

Rafael Santos

1. Juan B. Yofre: *1982: los documentos secretos de la guerra de Malvinas/Falklands y el derrumbe del Proceso*, 2011, Sudamericana.
2. Nahuel Moreno: *La revolución democrática*, 1982, Marxist Internet Archive.

NOTA DE PRENSA OBRERA 1214 DONDE REALIZA DICHAS CALUMNIAS

El Papa vino a la Argentina en junio, ya con las tropas británicas combatiendo en las islas, a pocos días de la rendición y según el mismo artículo de Santos fue "*una clara maniobra para que fuera aceptada la rendición inminente de la dictadura*".

¿Qué hizo Política Obrera? Fue a la misa del Papa junto al peronismo, al radicalismo, a todos los partidos de los capitalistas, a la burocracia sindical y a los mismos militares, que hacían la misa para "*que fuera aceptada la rendición inminente de la dictadura*". El argumento para ir fue el de cambiarle el contenido al acto proimperialista y reaccionario del Papa que era el emisario directo del imperialismo. Reagan y Thatcher con sotana.

En lugar de cambiarle el contenido al acto, la presencia de PO se convirtió en una completa capitulación al imperialismo, a la Iglesia Católica y a todos los partidos de la burguesía.

Esto es lo que no dice el artículo de PO.

Esta política se expresa también hoy, cuando el imperialismo vuelve a agredir a la Argentina enviando el más moderno de sus barcos de guerra, un submarino atómico y al príncipe a las Malvinas.

Este nuevo ataque del imperialismo PO la define como una cortina de humo o un problema fiscal, no como una escalada militar para mantener y asegurar su domino colonial sobre las islas Malvinas.

Es otra capitulación de PO a la agresión imperialista y a la política derrotista del gobierno argentino.

Para ocultar esta política es que PO reniega de la moral revolucionaria y utiliza los métodos de la moral stalinista, expresión de la decadencia y la podredumbre del capitalismo imperialista.

Terminar con este mètodo

PO está obligado a demostrar sus afirmaciones. No tiene nada de revolucionario arrojar calumnias y no hacerse cargo de eso.

Esperamos las pruebas o una retractación. Llamamos a las organizaciones obreras, esudiantiles, sociales y populares a exigirlas, en nombre de la lealtad imprescindible entre organizaciones que se dicen revolucionarias.

Notas:

[1] Trotsky, *Su moral y la nuestra*, Editora Buenos Aires, pág. 43-44.

[2] Idem, pág. 26.

[3] Idem, pag. 29.

4 de abril 2007-2012

A 5 años del asesinato de Fuentealba

Todos por Carlos

Desde cada escuela y barrio, desde cada lugar de trabajo, este 4 de abril necesitamos honrar a Carlos Fuentealba.

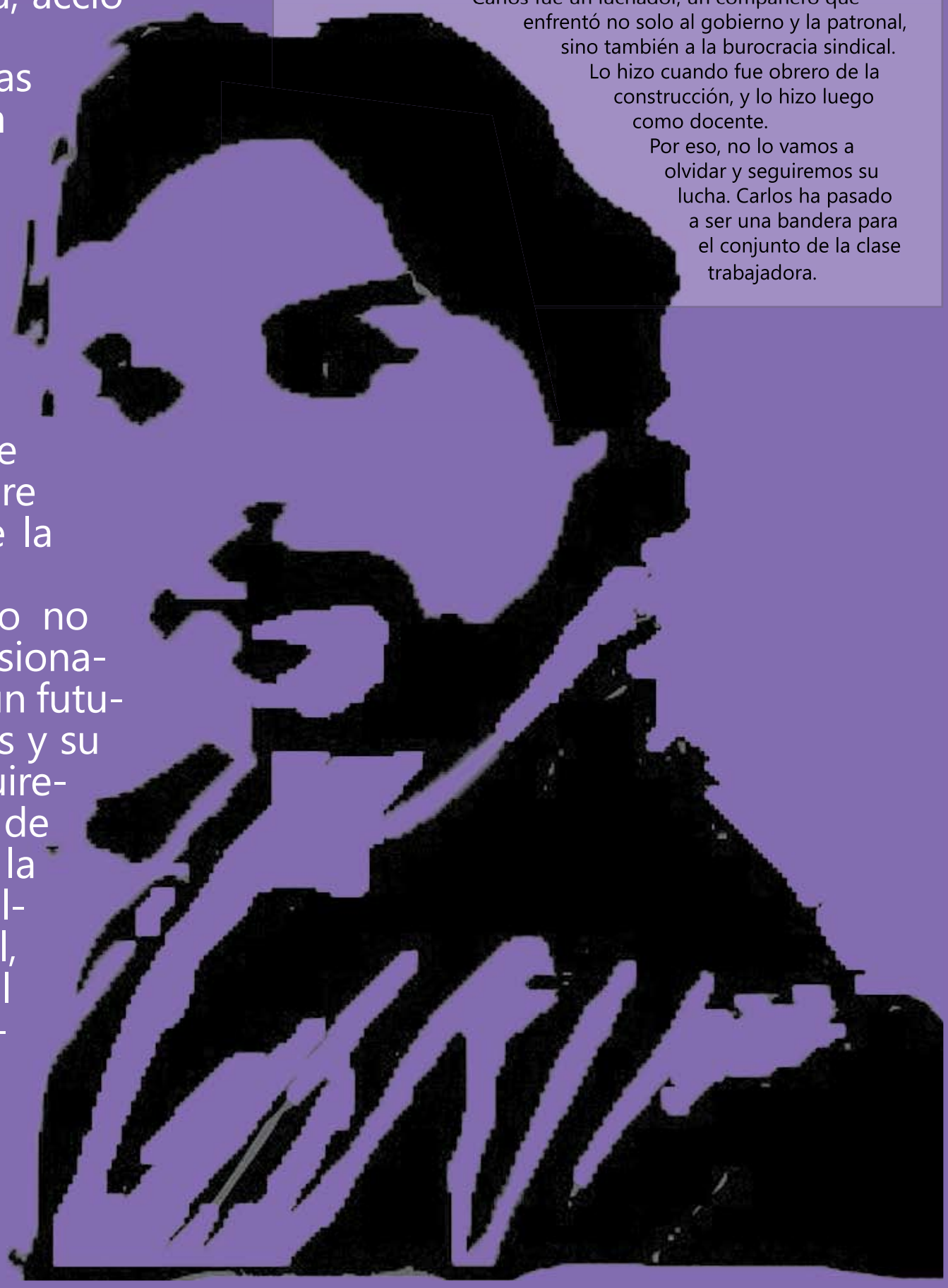
Exijamos a CTERA un paro nacional y acciones en todo el país, por el juicio y castigo de los responsables políticos del asesinato.

Reclamemos a cada seccional en cada lugar de la Argentina, acciones para recordarlo.

Y tomemos en nuestras manos su bandera. En cada escuela, junto a nuestros compañeros y los alumnos, con los padres, no dejemos de recordarlo, de explicar su lucha, de vincularla hoy con la defensa de la educación y el rechazo a las mentiras que la presidente arrojó sobre todos los trabajadores de la educación.

No somos vagos, como no lo era Carlos. Él no extorsionaba a nadie. Sólo buscaba un futuro mejor para sus alumnos y su familia. Por todo eso seguiremos peleando en defensa de la escuela pública, contra la Reforma Educativa impulsada por el Banco Mundial, por un salario digno igual a la canasta familiar y contra la burocracia sindical.

Estamos con Carlos.



NEUQUÉN

Acto en Arroyito

A cinco años, las seccionales Centenario, Plottier, Senillosa y Zapala, que conforman el Frente Índigo, realizarán una movilización y acto, en el marco de un paro de actividades, en el mismo lugar en que fue fusilado Carlos Fuentealba.

Será un homenaje de sus compañeros, los trabajadores de la educación neuquinos, que no olvidan ni perdonan. Que luchan por la justicia y la verdad, y contra la impunidad.

Luego, marcharán a la capital provincial, donde se realizará una manifestación organizada por el conjunto de la oposición de ATEN.

Carlos fue un luchador, un compañero que enfrentó no solo al gobierno y la patronal, sino también a la burocracia sindical. Lo hizo cuando fue obrero de la construcción, y lo hizo luego como docente.

Por eso, no lo vamos a olvidar y seguiremos su lucha. Carlos ha pasado a ser una bandera para el conjunto de la clase trabajadora.